

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202634
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621202634.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: B. N., N. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov: Z. N., N. XX.XX.XXXX, Q. N., N. XX.XX.XXXX, Y. A. R. B. X, XXX XX R.Z., obaja štátni občania Slovenskej republiky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa matky: K. N., N. XX.XX.XXXX, C. A. N. C. XXXX/X, štátna občianka Slovenskej republiky a neuvedeného otca, za účasti: J. X., N. XX.XX.XXXX, C. A. V. L. XXX, XXX XX Q., štátna občianka Slovenskej republiky, o zrušenie spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** spoločnú náhradnú osobnú starostlivosť starých rodičov Z. N., N. XX.XX.XXXX P. Q. N., N. XX.XX.XXXX, k maloletej B. N., N. XX.XX.XXXX nariadenú uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/19/2021-11 dňa 19.04.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2021.

II. Súd **zveruje** maloletú B. N., N. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti J. X., N. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. L. XXX, Q., ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj dieťaťa a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto matky.

III. Matka K. N., N. XX.XX.XXXX je **povinná** prispievať na výživu maloletej B. N., N. XX.XX.XXXX výživným v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona, do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

IV. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Podľa § 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenia rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovení tohto rozsudku, ktoré preto obsahuje iba stručné odôvodnenie.

2. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať len matka. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská

cesta 287, 984 01 Lučenec. Proti tomuto uzneseniu nemôžu podať odvolanie starí rodičia, náhradný rodič a kolízny opatrovník, nakoľko sa po jeho vyhlásení a odôvodnení vzdali odvolania proti uzneseniu.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnenne premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).