

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/29/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012147  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2124012147.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.X.XXXX v Myjave pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. februára 2026 v Trnave takto

### rozhodol:

Obžalovaný: A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D. A. XXX/XX, XXX XX E.,

je vinný, že

v období od mesiaca január 2021 až doposiaľ, v Trnave ani na iných miestach na území Slovenskej republiky si ako otec maloletého F., nar. XXXX, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako aj z uznesenia Okresného súdu Skalica, sp. zn. 2P/2/2021 zo dňa 11.01.2021, vykonateľného toho istého dňa a právoplatného dňa 10.03.2021, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne k 15. dňu v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, ako aj z rozsudku Okresného súdu Skalica, sp. zn. 9P/24/2021 zo dňa 10.02.2022, právoplatného dňa 21.04.2022 a vykonateľného dňa 16.05.2022, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 50,- eur mesačne k 15. dňu v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si v uvedenom období v stanovenom rozsahu v celom rozsahu riadne neplnil, nejavil vážny záujem nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohol výživné riadne uhrádzať a o sprostredkovanie zamestnania nepožiadal ani príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, čím mu takto vznikol dlh na výživnom za predmetné obdobie vo výške celkovo 2666,38 Eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas, čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).