

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/175/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925204723
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6925204723.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou o veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX a otec E. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, F. D., v zast.: JUDr. Dana Ďalaková, advokátka so sídlom Mlynská 1A, 979 01 Rimavská Sobota, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzatvorenú medzi rodičmi, zákonnými zástupcami maloletého dieťaťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX v nasledovnom znení:

Maloleté dieťa A. B., narodený XX.XX.XXXX s a z v e r u j e do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá starostlivosť sa bude vykonávať tak, že každú druhú nedeľu v kalendárnom roku, a to po prvý raz v nedeľu dňa 21.12.2025 o 17:00 hod. si otec maloletého dieťaťa prevezme maloleté dieťa do svojich rúk z rúk matky maloletého dieťaťa v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa a maloleté dieťa bude mať vo svojej osobnej starostlivosti po celý týždeň, pričom právo zastupovať a spravovať majetok maloletého dieťaťa majú obaja rodičia aj po tento čas a po uplynutí jedného týždňa otec maloletého dieťaťa maloletého dieťa v nedeľu o 17:00 hod. odovzdá do rúk matky maloletého dieťaťa v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa a matka maloletého dieťaťa bude mať maloleté dieťa po celý týždeň vo svojej osobnej starostlivosti, pričom právo zastupovať a spravovať majetok maloletého dieťaťa majú obaja rodičia aj po tento čas.

Každý z rodičov maloletého dieťaťa j e p o v i n n ý maloleté dieťa na odovzdanie maloletého dieťaťa z rúk jedného rodiča do rúk druhého rodiča v súlade s touto rodičovskou dohodou riadne pripraviť a riadne a včas ho druhému rodičovi odovzdať do jeho rúk.

Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti sa rodičia dohodli, že nebudú platiť vzájomne výživné na maloleté dieťa.

II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 15P/27/2023-174 zo dňa 20.11.2023 právoplatného dňa 14.12.2023 v časti o úprave výkonu práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec sa podaným návrhom domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, a to zvereniu maloletého do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

2. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 15P/27/2023-174 zo dňa 20.11.2023 právoplatného dňa 14.12.2023 bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené, maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, s právom a povinnosťou obidvoch rodičov maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok a povinnosťou otca prispievať na výživu maloletého bežným výživným v sume 230,-Eur a na tvorbu úspor 20,-Eur mesačne.

3. K návrhu na začatie konania otec predložil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa rodičia dohodli na ďalšej starostlivosti o maloletého v nasledovnom znení: Maloleté dieťa A. B., narodený XX.XX.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá starostlivosť sa bude vykonávať tak, že každú druhú nedeľu v kalendárnom roku, a to po prvý raz v nedeľu dňa 21.12.2025 o 17:00 hod. si otec maloletého dieťaťa prevezme maloleté dieťa do svojich rúk z rúk matky maloletého dieťaťa v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa a maloleté dieťa bude mať vo svojej osobnej starostlivosti po celý týždeň, pričom právo zastupovať a spravovať majetok maloletého dieťaťa majú obaja rodičia aj po tento čas a po uplynutí jedného týždňa otec maloletého dieťaťa maloletého dieťa v nedeľu o 17:00 hod. odovzdá do rúk matky maloletého dieťaťa v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa a matka maloletého dieťaťa bude mať maloleté dieťa po celý týždeň vo svojej osobnej starostlivosti, pričom právo zastupovať a spravovať majetok maloletého dieťaťa majú obaja rodičia aj po tento čas.

Každý z rodičov maloletého dieťaťa je povinný maloleté dieťa na odovzdanie maloletého dieťaťa z rúk jedného rodiča do rúk druhého rodiča v súlade s touto rodičovskou dohodou riadne pripraviť a riadne a včas ho druhému rodičovi odovzdať do jeho rúk.

Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti sa rodičia dohodli, že nebudú platiť vzájomne výživné na maloleté dieťa.

4. Obaja rodičia žiadali rodičovskú dohodu schváliť. Kolízny opatrovník mal za to, že dohoda rodičov je uzavretá v záujme maloletého dieťaťa, preto navrhol súdu predmetnú dohodu schváliť.

5. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Podľa § 24 ods. 6 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

9. Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloleťým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloleťým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloleťým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloleťým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

10. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä
a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

15. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie možné len na návrh.

18. Rodičia uzavreli dohodu, v zmysle ktorej sa dohodli na úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Nakoľko rodičovská dohoda je uzavretá v súlade so zákonom (zákon o rodine) a v záujme maloletého dieťaťa, súd predmetnú dohodu schválil.

19. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 15P/27/2023-174 zo dňa 20.11.2023 právoplatného dňa 14.12.2023 v časti o úprave výkonu práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu.

20. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

21. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

23. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

24. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať proti nemu odvolanie podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.