

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/5/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010045
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 05.02.2026 takto

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., prechodne bytom bez prihlásenia E. XXX, F.

je vinná, že

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru A. B., narodenú XX.XX.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti na adrese E. XXX, F., maloletú dcéru G. B., narodenú XX.XX.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti na adrese E. XXX, F., maloletú dcéru G. B., narodenú XX.XX.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti na adrese E. XXX, F., maloletého syna H. B., narodeného XX.XX.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti na adrese E. XXX, F. a maloletého syna I. J., narodeného XX.XX.XXXX, toho času v náhradnej osobnej starostlivosti na adrese E. XXX, F. a napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/259/2018-83 zo dňa 26.08.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2019 a vykonateľnosť dňa 28.10.2019, zviazaná k povinnosti prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet K. F. L. I. M. N., M. XX, N., počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku až do jeho zmeny rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/13/2023-91 zo dňa 26.05.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2023, na základe ktorého bola zviazaná k povinnosti prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca počnúc od 01.07.2023 vopred na účet O. F., J. P. I. M. C. D., si túto zákonnú povinnosť z nedbanlivosti riadne a včas neplní od mesiaca november 2019 až doposiaľ s výnimkou obdobia od 26.09.2025 do 08.10.2025, kedy bola vedená v evidenciách uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pričom v priebehu daného obdobia vykonala dve úhrady, a to v mesiaci november 2025 vo výške 50,00 eur v prospech K. F. L. I. M. N., M. XX, N., a v mesiaci december 2025 v sume 150,00 eur v prospech O. F., J. P. I. M. C. D., čím jej za obdobie od mesiaca apríl 2019 do 30.06.2023 voči K. F. L. I. M. N., M. XX, N. vznikol dlh na výživnom celkom v sume 6.582,05 eur a od 01.07.2023 až doposiaľ voči O. F., J. P. I. M. C. D. vznikol dlh na výživnom celkom v sume 5.673,80 eur, a konala tak napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 31T/20/2023-176 zo dňa 14.03.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.03.2025 bola odsúdená v bode I. rozsudku za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a v bode II. rozsudku za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – pod dlhší čas a na viacerých osobách, hoci v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bola za taký odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinená povinná počas skúšobnej doby zaplatiť
- na účet K. F. L. I. M. N., M. XX, N. dlh na výživnom vo výške 6.582,05 eur podľa svojich schopností
- a na účet O. F., J. P. I. M. C. D., Q. X, C. D. dlh na výživnom vo výške 5.673,80 eur podľa svojich schopností.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.