

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5P/26/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625207216
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:2625207216.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX. X. XXXX a C. B., nar. X. XX. XXXX, obidve bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov - matky D. B., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX, E. F. D., t. č. bytom G. H. XX/XX, F. B., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Medveckou, advokátkou, so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, IČO: 51 838 745 a otca A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. D. XXXX/XX, J., v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 6P/24/2020 zo dňa 8. 7. 2020 v časti o bežnom výživnom tak, že súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

1. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX. X. XXXX, v sume 300 € mesačne a na maloletého C. B., nar. X. XX. XXXX v sume 250 € mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky detí, počnúc dňom 1. 10. 2025.

2. Zameškané zvýšené výživné za obdobie od 1. 10. 2025 do 31. 1. 2026 na maloletého A. B. vo výške 800 € sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 30 €, k rukám matky maloletého dieťaťa, spolu s bežným výživným počnúc mesiacom február 2026 až do úplného vyrovnania, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

3. Zameškané zvýšené výživné za obdobie od 1. 10. 2025 do 31. 1. 2026 na maloletého C. B. vo výške 600 € sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach vo výške 20 €, k rukám matky maloletého dieťaťa, spolu s bežným výživným počnúc mesiacom február 2026 až do úplného vyrovnania, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania sa účastníci konania vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku, v ktorom súd schválil dohodu rodičov vo veci starostlivosti súdu o maloletých, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP), kolízny opatrovník sa vzdal práva podať odvolanie.

Proti výroku II. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline. Účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie proti výrokom II. tohto rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.