

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 66Ek/1460/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118350415  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Plavcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6118350415.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1/ Adrián Lupčo, nar. 18. 02. 2000, trvale bytom Sídlisko Lúčna 28/828, 093 01 Vranov nad Topľou a oprávnenej: 2/ Viktória Lupčová, nar. 13. 09. 2002, trvale bytom Sídl. Lúčna 28/828, 093 01 Vranov nad Topľou, zákonne zast. Alena Lupčová, nar. 31. 08. 1978, trvale bytom Sídl. Lúčna 28/828, 093 01 Vranov nad Topľou, proti povinnému: P. D., A.. XX. XX. XXXX, S. W. D. XXXX/XX, XXX XX Q. A. S., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 1200 Eur a bežného výživného 350 Eur mesačne, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Michaela Zubaľ Burdová, o sídlom exekútorského úradu Štefánikova 18, 066 01 Humenné, pod sp. zn. 419EX 429/19 o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

### rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.10.2018 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 1200 Eur a bežného výživného 350 Eur mesačne, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 8P/83/2017 zo dňa 28.11.2017 (ďalej len „exekučný titul“ ), pričom predmetný exekučný titul, nadobudol právoplatnosť 01.02.2018 a vykonateľnosť dňa 16.02.2018.

2. Konajúci súd následne vo veci 62Ek/1460/2018, vydal dňa 19.10.2018, poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2018:6118350415.1, ktorým poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Michaela Zubaľ Burdová, o sídlom exekútorského úradu Štefánikova 18, 066 01 Humenné.

3. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo zverejnené na úradnej tabuli od 9.11.2020 do 10.12.2020 a povinný podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 11.01.2021. Súd zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný po uplynutí zákonnej 15-dňovej lehoty.

4. V uvedenom návrhu na zastavenie exekúcie, povinný uvádza, že „Dole podpísaný P. D., A.: XX.XX.XXXX, S. W. X. XX. XXX XX X. týmto podávam návrh na pozastavenie exekučného konania číslo 419EX 376/18, nakoľko som nemal vedomosť voči začatiu exekúcie, ktorú ste mi opakovane doručovali na iné adresy, nie na adresu môjho trvalého pobytu. V súlade s rozsudkom SR sp. značka : 13T/58/2019. zo dňa 10. Júna 2020 Vranov nad Topľou, kde bol právne posudzovaný skutok zanedbania povinnej výživy maloletých, ma tento súd oslobodil spod obžaloby, pretože trestnosť činu zanikla. Súdom vypočítanú povinnosť som uhradil dňa 21.05.2020 vo výške 350€ (výživné doplatok doklad prikladám), ktorú mi určil Okresný súd vo Vranove nad Topľou a na základe toho ma oslobodil dňa 10.6.2020. Od posledného súdneho konania si svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne plním. Súčasťou návrhu sú kópie dokumentov, ktoré prikladám Rozsudok o znížení výživného na : Viktória Lupčová, Sp. značka 8P/42/2019 - 162; Rozsudok o znížení výživného na : Adrián Lupco, Sp. značka

5Pc/7/2019-162; Rozsudok pre skutok zanedbania povinnej výživy, Sp. značka 13T/58/2019; kópie dokladov o platení výživného z banky. Týmto žiadam o pozastavenie exekučného konania kým nebudú predmetné dokumenty riadne preskúmané.“

5. Súdny exekútor vyzval oprávneného aby sa súdneho exekútora nevyjadril.

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. 61k ods.5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie je opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom návrhu na zastavenie preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

13. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Povinný nemôže v návrhu na zastavenie exekúcie namietat' skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietat' v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní. Pokiaľ povinný nesúhlasil s vydaným rozhodnutím a považovala nárok oprávneného za nedôvodný, mal možnosť v zmysle poučenia podať proti nemu v stanovenej lehote odvolanie, kde by v rámci dokazovania mohol uplatniť všetky svoje námietky a výhrady k exekučnému titulu.

14. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v

základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

15. Z priložených dôkazov zistil, že povinný síce hradil priamo na účet oprávneného odo dňa 08.01.2018, avšak návrh na vykonanie exekúcie podal oprávnený dňa 17.10.2018 a v tomto už zohľadnil vykonané čiastočné úhrady povinného. Zvyšné čiastočné úhrady uvedené v priložených bankových výpisoch boli vykonané až v priebehu exekúcie. Z uvedeného vyplýva, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne, nakoľko pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Z tohto dôvodu má oprávnený nárok na náhradu trov exekúcie, a trovy súdneho exekútora, ktoré je takisto potrebné dovymáhať, nakoľko neboli povinným uhradené.

16. Súd k námietke povinného ohľadne nedoručenia Upovedomenia o začatí exekúcie uvádza, že z dôvodu, že sa súdному exekútorovi nepodarilo napriek vykonanému šetreniu doručiť povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie do troch mesiacov od začatia exekúcie, zaslal súdny exekútor „Žiadosť o Vyvesenie na úradnej tabuli alebo webovej stránke podľa § 61b odst.3 EP“ zo dňa 09.10.2020, na základe ktorej bolo Upovedomenie o začatí exekúcie zverejnené na úradnej tabuli súdu v čase od 09.11.2020 do 10.12.2020. V zmysle §61b ods. 3 Exekučného poriadku „ak sa napriek vykonanému šetreniu nepodarí upovedomenie o začatí exekúcie doručiť povinnému do troch mesiacov od začatia exekúcie, doručí sa mu oznámením v Obchodnom vestníku; súčasne sa upovedomenie o začatí exekúcie doručí súdu, ktorý ho zverejní na úradnej tabuli alebo na webovej stránke. Upovedomenie o začatí exekúcie sa v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku.“

17. Konajúci exekučný súd k ostatným námietkam povinného uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že tieto námietky povinného nie sú pre účely prebiehajúcej exekúcie v exekučnom konaní sp. zn. 62Ek/1460/2018 opodstatnené a v súlade s ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie zamietol tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete daného rozhodnutia.

18. Podľa § 199 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

22. Nakoľko si žiaden z účastníkov konania neuplatnil trovy exekúcie, súd o nich nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.