

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2Nt/78/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010613
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125010613.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., B. E. F. XX/XX, v konaní o žiadosti odsúdeného na zahladenie odsúdenia, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou, v G. dňa 09.02.2026

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009.

odôvodnenie:

Dňa 23.04.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009.

V predmetnej trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 07.07.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/110/2009 zo dňa 27.10.2009, a to v bode 1.) zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a v bode 2.) zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený začal tento trest vykonávať dňa 29.01.2010 a vykonal ho ku dňu 29.11.2010.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného, príslušného obsahu pripojených spisov a výsledkov aktuálnych lustrácií dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky. Odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009 vykonal úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, a preto teda súd postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, pričom túto 3-ročnú dobu prvotne skúmal odo dňa 29.11.2010 (dátum vykonania trestu) do dňa 29.11.2013.

Z odpisu registra trestov však vyplynulo, že odsúdený sa dňa 24.08.2011 dopustil ďalšej trestnej činnosti. V trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/78/2012 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 09.07.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/124/2013 zo dňa 17.02.2014, a to zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky. Odsúdený sa v uvedenej skúšobnej dobe osvedčil ku dňu 17.01.2018 a toto odsúdenie už je teda zahľadené.

Táto uvedená trestná činnosť, ale aj neskoršie spáchané priestupky mali za následok, že došlo k prerušeniu plynutia 3-ročnej skúmanej doby pre vedenie riadneho života odsúdeným, a tak tunajší súd už o jednej žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009 rozhodol v konaní vedenom pod sp. zn. 7Nt/50/2023 tak, že túto ako nedôvodnú zamietol. V uznesení zo dňa 20.03.2024 súd uviedol, že odsúdenému začala plynúť nová 3-ročná doba, a to odo dňa 07.03.2022, čiže od nasledujúceho dňa po spáchaní jeho posledného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorý bol druhovo príbuzný ku skutku, ktorý odsúdený spáchal práve v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009, ktorú žiadal a aj teraz žiada zahľadiť.

V rámci aktuálneho konania tak súd vzhľadom k vyššie uvedeným okolnostiam ďalej nanovo skúmal 3-ročnú dobu odo dňa 07.03.2022 (najmenej) do dňa 07.03.2025, pričom si okrem zabezpečeného pripojeného spisového materiálu a odpisu registra trestov vyžiadaval aj správu o povesti odsúdeného z mestského úradu Nemšová (miesta, kde má odsúdený trvalé bydlisko) a vykonal lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, ako aj v Databáze súdov, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta trvalého bydliska, mesta Nemšová, neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom;
- odsúdený má evidované 3 priestupky, a to z dní 06.03.2022 (t. j. ten, od ktorého spáchania plynula nová 3-ročná doba), 26.09.2025 a 20.01.2026;
- v odpise registra trestov nemá odsúdený evidované žiadne novšie odsúdenia a nie je voči nemu vedené ani žiadne nové trestné stíhanie.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd konštatuje, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 3 (tri) roky, ktorá mu nanovo plynula odo dňa 07.03.2022 (najmenej) do dňa 07.03.2025. U odsúdeného od podania žiadosti o zahľadenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009 síce došlo k spáchaniu dvoch ďalších priestupkov v dňoch 26.09.2025 a 20.01.2026, avšak tieto už nemali žiaden druhový súvis s jeho predchádzajúcou trestnou činnosťou, ako tomu bolo v prípade priestupku spáchaného dňa 06.03.2022.

Išlo o priestupky na úseku cestnej premávky, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty vo výškach 10,- Eur a 30,- Eur, a tieto súd teda nepovažuje za natoľko závažné.

Súd preto vyhodnotil podmienky stanovené zákonom pre zahľadanie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/106/2009 ako splnené, a preto rozhodol o žiadosti odsúdeného tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.