

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 32Nt/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124013119
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Kollárová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2124013119.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Barborou Kollárovou, PhD., v trestnej veci odsúdeného: A. B., nar. XX. XXXXX XXXX v Trnave, trvalé bydlisko C. XXXX/XX, D., o návrhu o podmienéčné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, o osvedčení, resp. neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienéčného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, dňa 10. februára 2026 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 437 ods. 4 a § 416 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa odsúdený: A. B., nar. XX. XXXXX XXXX v Trnave, trvalé bydlisko C. XXXX/XX, D., v skúšobnej dobe podmienéčného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na základe uznesenia Okresného súdu Trnava zo dňa 15. novembra 2024, sp. zn. 32Nt/25/2024, právoplatného dňa 15. novembra 2024, o s v e d č i l.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 15. novembra 2024, sp. zn. 32Nt/25/2024, právoplatného dňa 15. novembra 2024, súd rozhodol o podmienéčnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 18. septembra 2024, sp. zn. 5T/26/2024-126, právoplatného dňa 09. októbra 2024. Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona súd odsúdenému určil skúšobnú dobu vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov. Skúšobná doba mu plynula od dňa 16. novembra 2024 do 16. januára 2026.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmienéčne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona, pri podmienéčnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienéčnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa podmienene prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienene prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Z lustrácie v Registri priestupkov SR, lustrácie v databáze súdov, lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 70 ods. 1 Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava po preskúmaní obsahu spisového materiálu na dopyt súdu uviedol dňa 09. februára 2026, že súhlasí s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.