

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/13/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1126010548  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1126010548.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 10.02.2026 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený

K. C. G. I. J. V. Č. X. Q. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Š. B.  
č. XXXX/X, Bratislava, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 14.07.2025 v čase od 05:19 hod. do 05:43 hod. v Bratislave na Bachovej ulici č. 4 zo Spojenej školy sv. Vincenta de Paul z dielne školníka odcudzil: 1 ks karbobrúsku zn. BOSCH v hodnote 57,90 €, 1 ks pásovú brúsku neznámeho typu v hodnote 100,00 €, 1 ks vŕtačku zn. NAREX 220V v hodnote 140,00 €, 1 ks vŕtačku zn. Bosch akum. 12V v hodnote 120,00 €, 1 ks motorovú pílu zn. ALKO s príslušenstvom 2 ks nové reťaze v hodnote 89,00 €, 1 ks drvič konárov zn. ALKO v hodnote 180,00 €, 1 ks zvaračku neznámeho typu v hodnote 80,00 €, 1 ks elektrický krovínorez 220V neznámej značky v hodnote 45,00 €, 1 ks benzínový krovínorez neznámej značky v hodnote 80,00 €, 1 ks bubnovú predlžovačku 25 metrov hodnote 30,00 €, 2ks hasiace prístroje v hodnote 60,00 €, 1 ks kompresor 220V s 10 metrovou hadicou a plničom pneumatík v hodnote 49,00 €, 1 ks hliníkový rebrík 5-stupňový s plošinou v hodnote 49,00 €, 1 ks kolobežka zn. Kugoo v hodnote 250,00 €, bežné náradie v hodnote 100,00 €, 1 ks rudla neznámej značky v hodnote 100,00 €, 1 ks plošinový vozík so sklopným držadlom v hodnote 80,00 €, 1 ks vypúšťacie čerpadlo v hodnote 50,00 €, 1 ks hliníkový odhŕňač snehu v hodnote 30,00 €, ďalej zväzky kľúčov od vnútorných priestorov školy, areálu a skladového lodného kontajnera a to tým spôsobom, že vylomil pánty na vstupných vchodových dverách, ktoré vedú do kotolne a dielne školníka, odkiaľ následne odcudzil vyššie uvedené veci, pričom následne za pomoci odcudzených kľúčov bez použitia násillia sa dostal do lodného kontajnera, z ktorého však nič odcudzil a následne sa obvinený presunul do miestnosti označenej ako sklad "C", kde si otvoril dvere na miestnosti označenej ako sklad ŠKD, následne sa presunul do miestnosti s označením Kremienok - sklad, do ktorého vedú plechové dvere, ktoré poškodil v oblasti zámku, avšak z miestností nič neodcudzil, čím spôsobil Spojenej škole sv. Vincenta de Paul so sídlom Bachova 4, Bratislava, škodu na odcudzených veciach v celkovej výške 1.750,90 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 27.08.2024 č. k. 4T/50/2024, právoplatným dňa 27.08.2024, okrem iného aj za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák., ako aj rozsudkom Mestského súdu Bratislava I zo dňa 16.05.2025 č. k. 22T/32/2024, právoplatným dňa 16.05.2025, taktiež za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák.,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenej Spojenej škole sv. Vincenta de Paul, so sídlom Bachova 4, 821 03 Bratislava, IČO: 30 852 056, vo výške 1.750,90,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená Spojená škola sv. Vincenta de Paul so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.