

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1Nt/33/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011424
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3125011424.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXXXX XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D. C. E., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom dňa 10. februára 2026 v Trenčíne, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s a žiadosť odsúdeného z a m i e t a.

odôvodnenie:

04.09.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie všetkých odsúdení, ktoré je možné zahladiť.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že žiadosť nie je dôvodná.

Súd uvádza, že predpokladom pre zahľadanie odsúdenia rozhodnutím súdu je v zmysle § 92 a nasl. Trestného zákona skutočnosť, že uplynula zákonom požadovaná doba, po ktorú odsúdený viedol riadny život, pričom ide o odsúdenie, pre ktoré bol vo výkone trestu odňatia slobody, a zároveň ide o také odsúdenie, v prípade ktorého sa na odsúdeného nehľadí, ako keby nebol odsúdený.

Na účely rozhodnutia o žiadosti odsúdeného dal súd pripojiť spisy pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/158/2003, sp. zn. 1T/192/2008, sp. zn. 2T/72/2009, sp. zn. 2T/140/2013, 1T/37/2019 a sp. zn. 3T/48/2021, pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, Okresného súdu Trnava sp. zn. 9PP//10/2016 a sp. zn. 3PP/65/2010. Spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 3PP/65/2010 nebolo možné pripojiť, nakoľko ten bol skartovaný.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát riešený súdom v trestnom konaní.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/101/90, bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/101/90 zo dňa 13.06.1990 na podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so skúšobnou dobou do 13.06.1991. Dňa 07.09.1992 sa odsúdený osvedčil.

Vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/166/1994 bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/166/94 zo dňa 12.05.1994 pre trestný čin krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou do 12.05.1996. Odsúdený sa osvedčil 11.07.1997.

V prípade odsúdení v trestných veciach Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/101/90 a sp. zn. 2T/166/94 platí, že k zahladeniu týchto odsúdení došlo ex lege, pretože platí právna fikcia vyjadrená v § 50 odsek

7 Trestného zákona, čo v podstate znamená zánik skutočnosti týchto odsúdení a jej účinky sú rovnaké ako v prípade zahľadania odsúdenia podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona. V prípade vyššie uvedených odsúdení zahľadanie odsúdení výrokom súdu podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona preto nie je možné. Preto súd o zahľadení týchto odsúdení nerozhodoval a ďalej sa zaoberal podmienkami pre zahľadanie odsúdení v ďalších trestných veciach odsúdeného.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/103/03 rozhodnutím pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/103/03 zo dňa 05.08.2003 uznaný vinným zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na podmienčný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so skúšobnou dobou do 05.09.2005. Trest bol zrušený rozhodnutím pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 05.12.2003 sp. zn. 13T/158/03.

Z odpisu registra trestov a pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/158/03 súd zistil, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na podmienčný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so skúšobnou dobou do 24.12.2006. Zároveň bol zrušený výrok o treste z rozhodnutia pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/103/03 zo dňa 05.08.2003. 02.01.2008 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu bol uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 17.08.2010 sp. zn. 3Pp/65/2010 podmienčne prepustený. 18.02.2014 bol odsúdenému nariadený výkon trestu odňatia slobody po rozhodnutí o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia.

Nakoľko bol výrok o treste v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/103/03 zrušený, mal súd za to, že ak odsúdený splní podmienky na zahľadanie odsúdenia v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/158/03, bude sa prípadné zahľadanie vzťahovať aj na odsúdenie v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/103/03.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/58/07 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/58/07 zo dňa 18.06.2007 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Výrok o treste bol zrušený rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.03.2008 sp. zn. 2T/65/08.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/65/08 súd zistil, že rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.03.2008 sp. zn. 2T/65/08 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok zo dňa 07.05.2007 sp. zn. 8T/58/2007. Výrok o treste z rozsudku pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.03.2008 sp. zn. 2T/65/08 bol následne zrušený rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.07.2008 sp. zn. 1T/192/08.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/08 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/08 zo dňa 24.07.2008 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.03.2008 sp. zn. 2T/65/08. Odsúdený na trest odňatia slobody nastúpil 15.02.2008. Z výkonu trestu bol uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 17.08.2010 sp. zn. 3Pp/65/2010 podmienčne prepustený. 18.02.2014 bol odsúdenému nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody.

Nakoľko bol výrok o treste v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/58/07 zrušený rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.03.2008 sp. zn. 2T/65/08 a výrok o treste pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.03.2008 sp. zn. 2T/65/08 bol následne zrušený rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.07.2008 sp. zn. 1T/192/08, mal súd za to, že ak odsúdený splní podmienky na zahľadanie odsúdenia v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/08, bude sa prípadné zahľadanie vzťahovať aj na odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/58/07 a na odsúdenie v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/65/08.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto na Váhom sp. zn. 2T/72/09 zo dňa 04.02.2013 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto na Váhom zo dňa 10.11.2009 sp. zn. 2T/72/09 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody 1 (jeden) rok nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013 zo dňa 04.10.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 9PP/10/2016 súd zistil, že odsúdený od 25.06.2013 vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody uložené mu v trestných veciach pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013 a nevykonané zvyšky trestov odňatia slobody po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v trestných veciach pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/2008, sp. zn. 13T/158/2003 a sp. zn. 2T/72/2009. Z predmetného spisu ďalej vyplýva, že odsúdený bol (s poukazom na stanovisko NS SR sp. zn. Tpj 38/2010 a uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 10.02.2014 sp. zn. 2Tos/33/2014) z výkonu trestu odňatia slobody uložených mu v trestných veciach pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013 a pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013 podmienené prepustený, a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/10/2016 zo dňa 01.04.2016 so skúšobnou dva roky, pričom sa odsúdený 29.05.2019 aj osvedčil. Odsúdený tak vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody a nevykonané zvyšky trestov odňatia slobody po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia od 25.06.2013 do 13.04.2016, kedy bol príkazom predsedu senátu Okresného súdu Trnava zo dňa 12.04.2016 prepustený na slobodu.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/37/2019 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.08.2019 sp. zn. 1T/37/2019 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z predmetného trestného rozkazu vyplýva, že skutok bol spáchaný v období od 20.03.2017 do 20.04.2019. V uvedenej trestnej veci odsúdený vykonával trest odňatia slobody od 29.04.2021 do 29.06.2022.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/93/2021 súd zistil, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/93/2021 zo dňa 14.10.2021 uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z predmetného trestného rozkazu

vyplýva, že odsúdený stíhaný skutok spáchal dňa 23.04.2021. Výrok o treste bol zrušený v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/48/2021.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/48/2021 súd zistil, že trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/48/2021 zo dňa 14.06.2022 bol odsúdený uznávaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/93/2021. Odsúdený bol v tejto trestnej veci vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 17Tp/58/2021 zo dňa 26.04.2021, právoplatným dňa 26.04.2022. Podľa hlásenky na čl. 195 odsúdený po započítaní väzby tento trest odňatia slobody vykonával od 24.04.2021 do 23.09.2023.

Nakoľko bol výrok o treste v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/93/2021 zrušený trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/48/2021 zo dňa 14.06.2022, mal súd za to, že ak odsúdený splní podmienky na zahľadanie odsúdenia v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 3T/48/2021, bude sa prípadné zahľadanie vzťahovať aj na odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/93/2021.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Pokiaľ ide o odsúdenia vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 13T/158/03, sp. zn. 1T/192/08, sp. zn. 2T/72/09, 2T/140/13, 1T/37/2019, 3T/48/2021 a pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, súd z odpisu registra trestov zistil, že v týchto prípadoch sa na odsúdeného nehľadí, ako keby nebol odsúdený, a zároveň ide o odsúdenia, v prípade ktorých aj bol vo výkone trestu odňatia slobody, preto súd skúmal či odsúdený viedol riadny život v zákonom požadovanej dobe.

Keďže odsúdený v trestných veciach pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013, sp. zn. 13T/158/03, 1T/192/08 a 2T/72/09, vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody a nevykonané zvyšky trestov odňatia slobody po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia od 25.06.2013 do 13.04.2016, súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od jeho prepustenia z posledného výkonu trestu odňatia slobody, teda od 13.04.2016. V prípade odsúdení vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013, sp. zn. 13T/158/03 a 2T/72/09 je potrebné, aby odsúdený podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov, pretože vo všetkých prípadoch išlo o odsúdenia, v ktorých vykonával trest odňatia slobody kratší ako 1 (jeden) rok. V prípade odsúdení v trestných veciach pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, a vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013 bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 9Pp/10/2016 dňa 01.04.2016 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, pričom sa z podmieničného

prepustenia so skúšobnou dobou aj osvedčil a reálne nebol ani v jednej z vyššie uvedených trestných vecí vo výkone trestu odňatia slobody prevyšujúcim 1 rok, súd podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v spojení s § 92 odsek 4 Trestného zákona v súlade s ustálenou judikatúrou (napr. R 35/1968) na účely rozhodnutia o prípadnom zahľadení vyššie uvedených odsúdení skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od dňa jeho prepustenia z posledného výkonu trestu odňatia slobody po dobu 3 (troch) rokov, t.j. od 13.04.2016 do 13.04.2019.

V prípade odsúdenia vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/08 v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd skúmal vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 5 (päť) rokov, pretože išlo o odsúdenie, v ktorom vykonával trest odňatia slobody prevyšujúci 1 (jeden) rok. Súd tak na účely rozhodnutia o prípadnom zahľadení tohto odsúdenia skúmal vedenie riadneho života odsúdeným od 13.04.2016 do 13.04.2021.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenarúša občianske spoluzitie vo svojom bydlisku ani v práci. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí navyše odsúdený viesť riadny život nepretržite. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Doba vedenia riadneho života v prípade spáchania ďalšej trestnej činnosti tak začína plynúť znova, a to dňom nasledujúcim po spáchaní posledného relevantného porušenia zákona. V prípade, ak sa v sledovanom období odsúdený nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody, takisto dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona. Účelom predmetného ustanovenia Trestného zákona je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. U odsúdeného sa totiž počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter, a či je schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu alebo vo výkone väzby pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo „reálny“ svet, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života.

Súd z pripojených spisov pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/37/2019 a sp. zn. 3T/48/2021, ako aj z lustrácií odsúdeného v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v agende dopravnno-správnych činností, v databáze súdov, v registri Generálnej prokuratúry a v registri trestov GP SR, zistil, že odsúdený sa dopustil v sledovaných obdobiach, t.j. od 13.04.2016 do 13.04.2019, resp. od 13.04.2016 do 13.04.2021 ďalšej trestnej činnosti, a to:

- v období od 20.03.2017 do 20.04.2019 odsúdený spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 26.08.2019 sp. zn. 1T/37/2019 na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne,

- v období od 14.09.2020 do 25.04.2021 odsúdený spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, za čo bol trestným rozkazom pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 14.06.2022 sp. zn. 3T/48/2021 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne,

- dňa 17.10.2020 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- dňa 23.04.2021 sa odsúdený dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/93/2021 zo dňa 14.10.2021,

- od 24.04.2021 do 29.04.2021 bol vo väzbe v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. NM-3T/48/2021, a

- v období od 29.04.2021 do 29.06.2022 bol vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/37/2019.

Rozhodná doba pre skúmanie vedenia riadneho života sa preto v prípade odsúdení pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013, sp. zn. 13T/15/03, sp. zn. 1T/192/08 a sp. zn. 2T/72/09 prerušuje a odsúdenému tak plynie nová doba na skúmanie vedenia riadneho života, a to od dňa 29.06.2022, kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/37/2019, pričom koniec tejto doby pripadol na deň 29.06.2025, resp. v prípade odsúdenia vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/2008 uplynie dňom 29.06.2027. Táto doba (od 29.06.2022 do 29.06.2025) na vedenie riadneho života odsúdeným sa skúma aj v prípade rozhodovania o prípadnom zahľadení odsúdenia v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/37/2019, keďže 29.06.2022 bol odsúdený po vykonaní trestu prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uložený mu v danej trestnej veci. Súd preto skúmal vedenie riadneho života odsúdeným v období od 29.06.2022 do 29.06.2025, resp. do 29.06.2027 a zistil, že:

- od 28.06.2022 do 23.09.2023 bol vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom NM-3T/48/2021,

- dňa 16.06.2024 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

- dňa 10.03.2025 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

V zmysle uvedeného je preto zrejmé, že v prípade rozhodovania o zahľadení odsúdení pôvodne Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/8/2013, pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/140/2013, sp. zn. NM-13T/15/03, 1T/192/08, 2T/72/09 a 1T/37/2019 odsúdený riadny život nevedol, keď sa v uvedenom období dopustil ďalšej protiprávnej činnosti a bol vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom NM-3T/48/2021. Rozhodná doba vedenia riadneho života sa preto prerušuje a v danom prípade tak odsúdenému plynie nová doba na posúdenie vedenia riadneho života, a to od dňa 11.03.2025, teda od dňa nasledujúceho po poslednom relevantnom porušení právneho poriadku. Na tomto mieste je však potrebné poukázať na tú skutočnosť, že z úradnej činnosti je súdu známe, že odsúdený bol v rámci plynutia rozhodnej doby vzatý do väzby v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 5T/84/2025 a z väzby bol prepustený dňom 30.10.2025, preto tak odsúdenému rozhodná trojročná, resp. päťročná doba pre vedenie riadneho života plynie až od 30.10.2025.

V zmysle uvedeného je teda možné ustáliť, že rozhodná doba pre posúdenie vedenia riadneho života odsúdeným na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdení uvedených v odpise Registra trestov jej neustálym prerušovaním z dôvodu páchania ďalšej protiprávnej činnosti odsúdeným, jeho väzobným stíhaním či samotnými výkonmi trestu odňatia slobody ešte neuplynula, pričom táto uplynie 30.10.2028, resp. v prípade odsúdenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/192/08 uplynie 30.10.2030. Toto obdobie začiatku plynutia rozhodnej doby je v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona potrebné aplikovať aj v prípade rozhodovania o zahľadení neskoršieho odsúdenia vo veci pôvodne Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a sp. zn. 3T/48/2021.

Keďže odsúdený nespĺnil zákonné podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno b, písmeno c) Trestného zákona pre zahľadenie odsúdení v zmysle jeho žiadosti, pretože doposiaľ nevedol nepretržite riadny život po dobu najmenej 3 (troch) rokov, resp. 5 (piatich) rokov, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného v celom rozsahu zamietol. Záverom súd dodáva, že v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona je možné zahľadiť odsúdenie aj pred uplynutím doby potrebnej pre vedenie riadneho života po výkone trestu, avšak iba za predpokladu, že odsúdený takýto postup navrhne a zároveň, že preukáže svojim vzorným správaním, že sa po prepustení z výkonu trestu napravil. Odsúdený však takýto postup nenavrhoval, a zároveň ani nepreukázal svoju nápravu vzorným správaním.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.