

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/11/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1126010458  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1126010458.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 10.02.2026 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený

S. C. O. R. X. H. E. W. , nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom S.  
B.. Č.. XXXX/X, Bratislava, adresa na doručovanie písomností: H. X, Bratislava,

je vinný, že

dňa 01.02.2025 v presne nezistenom čase od 03:16 hod. do 03:32 hod. v Bratislave na adrese N. Č.. XX sa z garáže s číselným označením X.. XXXXX D. - R. K., patriacej K.. S. N., pokúsil odcudziť v nej sa nachádzajúce veci takým spôsobom, že na dvojkrídlových dverách garáže s použitím akumulátorovej uhlovej brúsky zn. DNIPRO, čiernooranžovej farby, prepíliť dve kovové závary riadne uzamknuté visiacimi zámkami, následne otvoril dvere garáže a vošiel do jej priestoru, kde bol bezprostredne potom pristihnutý príslušníkmi mestskej polície, pričom v priestore garáže sa nachádzali 4 ks nepoužitých zimných pneumatík s plechovými diskami zn. Firestone o rozmere 195/65 R16, rok výroby 2023, v hodnote 330,00 €, 1 ks detská sedačka v hodnote 80,00 €, 1 ks indukčná varná doska zn. Mora v hodnote 180,00 €, 1 ks veľký kufor na náradie s obsahom náradia v hodnote 400,00 €, 3 ks perforovaných bočnic v hodnote 1.000,00 €, 1 ks sedacia lavica do vozidla zn. Opel Vivaro v hodnote 1.500,00 €, 2 ks autoplachiet (6x4m a 8x5m) v hodnote 500,00 €, 2 ks VMB statív TM-034 v hodnote 900,00 €, 3 sety vozíkov na Truss hliníkovú konštrukciu v hodnote 400,00 €, hliníková konštrukcia na prestrešenie pódia FT 34 v hodnote 4.000,00 €, teda veci v celkovej hodnote 9.290,00 €, čím poškodenému K.. S. N. spôsobil škodu na zničených uzamykateľných závorách v hodnote 48,40 € a v prípade odcudzenia uvedených vecí by spôsobil škodu v celkovej výške 9.290,00 €, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 57T/5/2023 zo dňa 03.08.2023, právoplatným dňa 23.12.2023, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1T/56/2022 zo dňa 01.02.2023, právoplatným dňa 31.05.2023, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák.

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak malú škodu, čin spácha vlámaním a

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody vo výmere 2 ( dva ) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, ods. 5 Tr. zák. zároveň sa mu ukladá trest prepadnutia vecí a to:

- 1 ks akumulátorovej uhlovej brúsky zn. DNIPRO,
  - 1 ks športovej tašky zn. ADIDAS červenej farby,
  - 1 páru rukavíc čiernej farby,
- s tým, že vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu N. K.. S. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, Bratislava, vo výške 48,40 €.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

- 3 -

ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.