

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/195/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625204701
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6625204701.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka D. E., narodená XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky a otec F. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom G. H. B. XXXX/X, A., štátny občan Slovenskej republiky, o zmenu úpravy styku,

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č. k. 17P/178/2024-33 zo dňa 06.11.2024 čo do výroku o úprave styku tak, že otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň v roku od piatku od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že maloleté dieťa si prevezme v čase začatia styku v mieste príslušného školského zariadenia a po realizácii styku dieťa matke odovzdá v mieste jej bydliska.

II. Súd u p r a v u j e styk otca počas vianočných sviatkov od 24. od 09.00 hod. do 26. do 18.00 hod. každý párný rok a počas Silvestra od 31. od 09.00 hod. do 01. do 18.00 hod. každý nepárny rok, počas letných prázdnin v mesiaci júl jeden týždeň a v mesiaci august jeden týždeň, podľa dohody rodičov.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 CSP, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 379 ods. 1 a 2 CMP), môže mu súd uložiť pokutu do 1 000 eur (§ 382 ods. 1 CMP), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383ods. 1 CMP) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 CMP) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).