

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 39PPOm/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1226200447
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2026:1226200447.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.-A., maloleté dieťa rodičov: matky - K. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.-A. a otca - neuvedeného, o návrhu navrhovateľa: Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Maloletá C. I., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne, najdlhšie do 10.08.2026, zveruje do starostlivosti P. pre A. O. W. D. - B., B. XX, D..

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným súdu dňa 09.02.2026, sa navrhovateľ domáhal podľa § 365 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloletú do starostlivosti P. pre A. O. W. D. - B..

2/ Navrhovateľ odôvodnil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia obavami o zdravie a život maloletej, ktoré sú vážne ohrozené. Rodinu maloletej má navrhovateľ v evidencii od roku 2015. Matka mala s maloletou od roku 2021 výchovné problémy - požívanie alkoholických nápojov, záškoláctvo, nerešpektovanie domácich pravidiel, nerešpektovanie autority. Maloletá nastúpila dňa 10.06.2021 na dobrovoľný diagnostický pobyt do A. P. na I. C. D., kde bola do 10/2021. Po návrate do domáceho prostredia asi od 12/2021 postupne začali opäť výchovné problémy s maloletou. Dňa 07.09.2022 bolo na návrh úradu vydané neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá odňatá zo starostlivosti matky a matke bola uložená povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti W. P. Č.. Maloletú matka odovzdala do dňa 14.11.2022. V správe z W. P. Č. zo dňa 28.04.2023 sa uvádzalo, že maloletá nemá zvnútornené základné spoločensky prijateľné pravidlá správania a z doterajších pozorovaní nemá vo svojej primárnej rodine bezpečné zázemie, nemá v plnej miere osvojené školské návyky, všetky spoločensky prijateľné normy a centrum doporučilo pobyt v režimovom zariadení predĺžiť, keďže ciele reedukácie neboli naplnené a bol predpoklad ďalšieho zlyhávania maloletej. Úrad podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia a dňa 10.05.2023 Okresný súd Bratislava IV vydal rozhodnutie, ktorým dočasne zveril maloletú do starostlivosti W. P. Č.. Dňa 25.10.2023 Mestský súd Bratislava II, č.k. B4-14P/145/2022-66 vydal rozhodnutie, ktorým bolo nariadené maloletej výchovné opatrenie - pobyt v W. P. U. K. v trvaní 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, s ukončením dňa 06.05.2024. Zo správy Reedukačného centra U. K. zo dňa 24.04.2024 vyplýva, že maloletá bola od 14.03.2024 na úteku zo zariadenia a po jej návrate bude potrebné pokračovať v reedukačnom procese formou výchovného opatrenia. Maloletá vyžaduje jednotný prístup s jasne stanovenými pravidlami a hranicami, je potrebné poskytovanie vzorov a modelov prosociálneho správania. Vzťah medzi matkou a maloletou je narušený, napriek tomu má matka pozitívny vzťah k dcére a maloletá je na ňu citovo naviazaná. Matka má pravdepodobne problém s požívaním alkoholických nápojov (čo sama nepriznáva) a nie je schopná stanoviť maloletej potrebný režim. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 73P/63/2024-12

bola maloletá zverená do Reedukačného centra v U. K.. Maloletej bol po opakovanom predĺžovaní výchovného opatrenia pobyt ukončený. Maloletá mala v pláne dorobiť si deviaty ročník a nastúpiť na SOŠ, odbor kaderník - barber. Dňa 21.01.2026 bol úrad upovedomení z NÚDCH, Limbová 1, Bratislava, že maloletá bola dňa 17.01.2026 privezená RZP na Klinikum pediatrickej urgentnej medicíny. Maloletá bola privezená pre dušnosť, údajne bola chorá 8 dní, mala horúčky, stonala od bolesti, dýchanie mala plytké, odpovedala jednoslovné, mala výraznú bolestivosť v oblasti ľavého ramena, modrina v oblasti ľavej lopatky, pod dolnou perou mala hemoragické chrasty, zaschnuté. Pre zhoršenie zdravotného stavu bola preložená na detskú kliniku anestéziológie a intenzívnej medicíny pre septický stav. Skrútingom drog v moči mala zistený pozitívny amfetamín. Dňa 06.02.2026 bol vykonaný pohovor s matkou, ktorá uvádza, že žije u priateľa v Š. na O. H. XX, jej priateľ si ale neželá, aby tam niekto so sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately prišiel šetriť. Matka uviedla, že maloletá mala s jej priateľom raz dobrý vzťah, raz zlý. Práve pre zhoršenie vzťahov maloletá začala odchádzať za svojim priateľom W. A., u ktorého často prebývala. Matka uviedla, že vraj sa maloletá s priateľom pohádali, pričom mal p. A. vziať maloletej telefón a taktiež jej veľmi silno držal ruku vykrútenú za chrbtom. Toto neskôr v telefonáte pán A. matke poprel, uviedol že nič také sa nestalo, obaja stratili telefóny v taxíku. Matka nie je schopná zabezpečiť pre seba a maloletú bezpečné prostredie. Matke dal navrhovateľ možnosť vybaviť pre seba a maloletú bývanie v krízovom centre pre deti a rodičov, čoho matka nebola schopná. DFNSP Kramáre sa chystá maloletú prepustiť do domácej starostlivosti, kde je nevyhnutný aj zdravotný dozor pre aplikáciu injekčného roztoku na riedenie krvi. Je nevyhnutné, aby maloletá nadobudla dôveryhodné a vhodné prostredie pre svoj ďalší vývin, ktoré jej matka nevie zabezpečiť. Matka opakovane zlyháva vo výchove ako aj v základnej starostlivosti o maloletú. Deklaruje, že má záujem sa o maloletú postarať, avšak jej aktivita smerom k vyhľadaniu zariadenia vhodného na ubytovanie sa s dcérou bola najmä v rovine prezenčnej. Matka má snahu zmeniť situáciu, avšak toho času nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletú v rozsahu nevyhnutnom pre zachovanie priaznivého fyzického a psychického stavu maloletej, nie je schopná zabezpečiť maloletej základné potreby ako ubytovanie a starostlivosť.

3/ Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, spismi maloletej a úradným záznamom zo dňa 10.02.2026 a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má charakter neodkladnosti.

4/ Rozsudkom Mestského súdu Bratislava II zo dňa 25.10.2023 č.k. B4-14P/145/2022-66 súd nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v W.R. P. U. K. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2023.

5/ Rozsudkom Mestského súdu Bratislava II zo dňa 23.09.2024 č.k. 73P/60/2024-37 súd nariadil maloletej výchovné opatrenie - pobyt v W.R. P. U. K. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2024.

6/ Úradným záznamom Mestského súdu Bratislava II zo dňa 10.02.2026 mal súd preukázané, že súd kontaktoval Detskú fakultnú nemocnicu na Kramároch, ktorej sociálna sestra súdu uviedla, že maloletá je hospitalizovaná a dnes môže byť prepustená, avšak čakajú na oznámenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, či zabezpečil pre maloletú umiestnenie v zariadení.

7/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 C.m.p., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9/ Podľa § 365 ods. 1 až 3 a 6 až 8 C.m.p., ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak

bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

10/ Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

12/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15/ Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16/ Podľa § 333 C.s.p., neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

17/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, najmä záujem maloletého dieťaťa. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voľiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

18/ Neodkladným opatrením môže súd, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, nariadiť, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava sa návrhom domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloletú do starostlivosti P. pre A. O. W. D. - B. z dôvodu obáv o zdravie a život maloletej, ktoré sú vážne ohrozené s poukazom na predchádzajúce výchovné opatrenia, ktoré boli maloletej uložené, starostlivosť matky o maloletú a aktuálnu situáciu, keď maloletá bola dňa 17.01.2026 privezená RZP do nemocnice, bola hospitalizovaná a skrútingom drog v moči mala zistený pozitívny amfetamín. Súd mal preukázané, že maloletej boli opakovane uložené výchovné opatrenia, aktuálne je maloletá hospitalizovaná a nemocnica môže maloletú prepustiť do domácej starostlivosti, pričom bude potrebný zdravotný dozor nad maloletou. Z dôvodu zhoršeného vzťahu maloletej s matkiným priateľom, ktorý neumožnil prešetriť pomery navrhovateľom v jeho domácnosti, nezabezpečenie bývania matkou pre matku a maloletú podľa odporúčania navrhovateľa,

odchádzanie maloletej za priateľom práve pre zhoršenie vzťahov s matkiným priateľom, pozitívny amfetamín u maloletej a potrebu zdravotného dozoru nad maloletou počas domácej starostlivosti, súd v záujme zabezpečenia priaznivého fyzického a psychického stavu maloletej, vyhovel návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a maloletú zveril dočasne do starostlivosti navrhovaného zariadenia. Súd určil v súlade s § 365 C.m.p., že neodkladné opatrenie bude trvať dočasne, do 10.08.2026. Toto obmedzenie nebude platiť, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia bude začaté konanie vo veci samej. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebude podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletej v starostlivosti zariadenia, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením (§ 365 ods. 3 C.m.p.).