

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 32D/6/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9625200246
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Babiaková
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2026:9625200246.1

Rozhodnutie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Babiakovej (sudkyňa spravodajkyňa), sudcov JUDr. Michala Matulníka, PhD. a Mgr. Petra Macha, PhD., prísediacich sudcov JUDr. Petra Kohúta a Mgr. Martina Kostku, v disciplinárnom konaní vedenom na návrh ministra spravodlivosti Slovenskej republiky proti disciplinárne obvinenej: R.. V. J., súdnej exekútorke s prerušenou činnosťou od 06. 12. 2024, so sídlom exekútorského úradu, T.. K.. Č. XX, XXX XX Y., pre závažné disciplinárne previnenia podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej ako „Exekučný poriadok“), na ústnom pojednávaní konanom dňa 11. 02. 2026, takto

rozhodol:

Disciplinárne obvinená R.. V. J., súdna exekútorka s prerušenou činnosťou, so sídlom exekútorského úradu, T.. K.. Č.Q. XX, XXX XX Y., sa podľa § 34 ods. 1 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok)

uznáva vinnou, že

1. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 272/18 v období odo dňa 23.09.2018 do dňa 17.10.2022 nedoručila oprávnenému upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23.08.2018, pričom ani neurobila úkon smerujúci k doručeniu,
2. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 272/18 v období odo dňa 19.05.2019 do dňa 31.10.2024 nedoručila oprávnenému exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku zo dňa 19.04.2019, pričom ani neurobila úkon smerujúci k doručeniu,
3. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 v období odo dňa 23.03.2023 do dňa 31.10.2024 nedoručila oprávnenému exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku zo dňa 23.02.2023, pričom ani neurobila úkon smerujúci k doručeniu,
4. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 nepoukázala oprávnenému vymožené peňažné prostriedky v zákonnej lehote siedmich dní:
 - vo výške 20,73 EUR odo dňa 12. 04. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 1.712,64 EUR odo dňa 12. 04. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 20,73 EUR odo dňa 06. 05. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 20,73 EUR odo dňa 08. 06. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 20,73 EUR odo dňa 08. 07. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 20,73 EUR odo dňa 08. 08. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 21,80 EUR odo dňa 08. 09. 2023 do dňa 05.12.2025
 - vo výške 21,80 EUR odo dňa 07. 10. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 21,80 EUR odo dňa 08. 11. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 21,80 EUR odo dňa 08. 12. 2023 do dňa 16.10.2024
 - vo výške 21,80 EUR odo dňa 06. 01. 2024 do dňa 16.10.2024

- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 02. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 28,51 EUR odo dňa 08. 02. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 03. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 05. 04. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 05. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 06. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 09. 07. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 29,18 EUR odo dňa 08. 08. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 29,18 EUR odo dňa 07. 09. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 29,18 EUR odo dňa 08. 10. 2024 do dňa 16.10.2024

a to v celkovej výške 2.227,34 EUR.

5. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 v správach o stave exekúcie zo dňa 07.06.2023 a zo dňa 15.10.2023 neinformovala oprávneného o vymožených plneniach,

6. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v období odo dňa 26.06.2023 do dňa 31.10.2024 nedoručila oprávnenému exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku zo dňa 26.05.2023, pričom ani neurobila úkon smerujúci k doručeniu,

7. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 nepoukázala oprávnenému vymožené peňažné prostriedky v zákonnej lehote siedmich dní:

- vo výške 46,44 EUR odo dňa 08. 07. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 92,87 EUR odo dňa 08. 07. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 46,44 EUR odo dňa 08. 08. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 08. 09. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 14. 11. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 08. 12. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 06. 01. 2024 do dňa 30.06.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 02. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 03. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 05. 04. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 05. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 06. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 09. 07. 2024 do dňa 05.12.2024
- vo výške 51,33 EUR odo dňa 08. 08. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 51,33 EUR odo dňa 07. 09. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 51,33 EUR odo dňa 08. 10. 2024 do dňa 16.10.2024

a to v celkovej výške 850,46,- EUR.

8. v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v správach o stave exekúcie zo dňa 18.03.2024 a zo dňa 16.09.2024 neinformovala oprávneného o vymožených plneniach

t e d a

v bode 1 porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 61b ods. 1 prvá veta v spojení s § 29 ods. 2 Exekučného poriadku,

v bode 2, 3 a 6 porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 67 ods. 2 prvá veta v spojení s § 29 ods. 2 Exekučného poriadku,

v bode 4 a 7 závažným spôsobom porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 8 Exekučného poriadku,

v bode 5 a 8 porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 7 a § 59 ods. 3 Exekučného poriadku v spojení s § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti,

čím sa dopustila

v bode 1, 2, 3, 5, 6 a 8 viacnásobného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku,

v bode 4 a 7 viacnásobného závažného disciplinárneho previnenia podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 Exekučného poriadku,

za to sa jej ukladá

podľa § 221 ods. 2 písm. b), § 222c ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnné disciplinárne opatrenie za skutky 2, 3, 4, 6, 7 a 8 uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a to peňažná pokuta vo výške 3.300,- EUR,

podľa § 222c ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu za skutky 1 a 5 uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

I. Disciplinárny návrh

1. Minister spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „minister spravodlivosti“) podľa zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok) - ďalej len „DSP“ - dňa 03. 10. 2025 doručil Najvyššiemu správneému súdu Slovenskej republiky (ďalej ako „najvyšší správny súd“ alebo „disciplinárny súd“) návrh na začatie disciplinárneho konania proti R.. V. J., súdnej exekútorke s prerušenou činnosťou od 06. 12. 2024 (ďalej ako „disciplinárne obvinená“).

2. Podľa navrhovateľa sa mala disciplinárne obvinená dopustiť závažných disciplinárnych previnení podľa § 220 ods. 1 v spojení s § 220 ods. 2 Exekučného poriadku na tom skutkovom základe, že:

- 1) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 272/18 v období odo dňa 23.08.2018 do dňa 17.10.2022 nedoručila oprávnenému - spoločnosti EOS KSI Slovensko, s. r. o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO 35 724 803 (ďalej tiež „oprávnený“) upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23.08.2018,
- 2) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 272/18 v období odo dňa 19.04.2019 do dňa 31.10.2024 nedoručila oprávnenému exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku zo dňa 19.04.2019,
- 3) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 v období odo dňa 23.02.2023 do dňa 31.10.2024 nedoručila oprávnenému exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku zo dňa 23.02.2023,
- 4) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 v období odo dňa 08.04.2023 do dňa 16.10.2024 nepoukazovala ani nezabezpečila poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 2.205,54 EUR oprávnenému,
- 5) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 v správach o stave exekúcie zo dňa 07.06.2023 a zo dňa 15.10.2023 neinformovala oprávneného o postihnutom majetku povinného a o vymožených plneniach, pričom v nich uvádzala nepravdivé informácie,
- 6) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 9/19 v období odo dňa 06.01.2024 do podania tohto disciplinárneho návrhu nepoukázala ani nezabezpečila poukázanie vymožených peňažných prostriedkov zo dňa 29.12.2023 vo výške 21,80 EUR oprávnenému,
- 7) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v období odo dňa 26.05.2023 do dňa 31.10.2024 nedoručila oprávnenému exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zrážkami z dôchodku zo dňa 26.05.2023,
- 8) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v období odo dňa 08.07.2023 do dňa 30.06.2024 nepoukazovala ani nezabezpečila poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 377,63 EUR oprávnenému,
- 9) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v období odo dňa 08.02.2024 do dňa 16.10.2024 nepoukazovala ani nezabezpečila poukazovanie priebežne vymožených peňažných prostriedkov v celkovej výške 419,69 EUR oprávnenému,

10) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v správach o stave exekúcie zo dňa 18.03.2024 a zo dňa 16.09.2024 neinformovala oprávneného o postihnutom majetku povinného a o vymožených plneniach, pričom v nich uvádzala nepravdivé informácie,

11) v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 997/22 v období odo dňa 06.07.2024 do podania tohto disciplinárneho návrhu nepoukázala ani nezabezpečila poukázanie vymožených peňažných prostriedkov zo dňa 28.06.2024 vo výške 53,14 EUR oprávnenému.

3. Disciplinárne obvinená podľa navrhovateľa skutkom v bode 1 návrhu závažným spôsobom porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 2, § 61 ods. 1 písm. a) a § 61b ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, skutkami v bode 2, 3 a 7 závažným spôsobom porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 2 a § 67 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, skutkami v bode 4, 6, 8, 9 a 11 závažným spôsobom porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 8 a 12 Exekučného poriadku, skutkami v bode 5 a 10 závažným spôsobom porušila svoju povinnosť vyplývajúcu z § 29 ods. 1 a § 59 ods. 3 Exekučného poriadku v spojení s § 4 ods. 1 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej aj ako „Vyhláška 68/2017 Z. z.“).

4. Navrhovateľ navrhol uloženie disciplinárneho opatrenia podľa § 221 ods. 2 písm. c) Exekučného poriadku, a to zbavenie výkonu funkcie exekútora.

5. V súvislosti s lehotou na podanie disciplinárneho návrhu navrhovateľ uviedol, že ministerstvo začalo vykonávať dohľad nad činnosťou disciplinárne obvinenej dňa 11. 10. 2024 na základe podnetu právnickej osoby, preto návrh podaný dňa 3. 10. 2025 bol podaný v subjektívnej lehote na podanie návrhu podľa § 14 DSP.

6. Navrhovateľ disciplinárny návrh v časti skutku 1 odôvodnil tým, že disciplinárne obvinená vydala v exekučnom konaní sp. zn. 341EX 272/18 dňa 23. 8. 2018 upovedomenie o začatí exekúcie. Toto upovedomenie bolo povinnému doručené dňa 12. 3. 2019 a oprávnenému až dňa 18. 10. 2022. V súvislosti so skutkom 2 v tej istej exekučnej veci mala disciplinárne obvinená dňa 07. 09. 2018 vydať príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku. Tento exekučný príkaz bol oprávnenému doručený až 01. 11. 2024.

7. V exekučnej veci sp.zn. 341EX 9/19 pri skutku 3 navrhovateľ disciplinárne obvinenej vytýka, že dňa 06. 03. 2019 vydala príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku, pričom tento bol oprávnenému doručený až 01. 11. 2024. V súvislosti so skutkom 4 v tej istej exekučnej veci mala disciplinárne obvinená v období od 31. 03. 2023 do 30. 09. 2024 prijať mesačne 21 platieb predstavujúcich zrážky z dôchodku povinného v celkovej sume 2.930,73 EUR, pričom tieto oprávnenému poukázala vo výške 2.205,54 EUR prislúchajúcej dvadsiatim platbám, až dňa 17. 10. 2024. Skutok 5 týkajúci sa tej istej veci navrhovateľ odôvodnil tým, že disciplinárne obvinená vyhotovila dňa 07. 06. 2023 oznámenie o stave exekučného konania, v ktorom absentujú údaje o už postihnutom majetku povinného v podobe poberaného dôchodku, ako aj údaje o vymožených plneniach. V správe zo dňa 15. 10. 2023 oprávnenému oznámila, že povinný nedisponuje postihnutelným majetkom, z ktorého by bolo možné uspokojiť nárok oprávneného, a že v danom období nebolo od povinného prijaté žiadne finančné plnenie. Skutok 6 súvisí so skutkom 4, keď dvadsiatu prvú platbu povinného zo dňa 29. 12. 2023 vo výške 28,69 Eur disciplinárne obvinená nerozúčtovala a túto vo výške nároku oprávneného v sume 21,80 Eur ku dňu podania disciplinárneho návrhu oprávnenému nepoukázala.

8. V exekučnej veci sp. zn. 341EX 997/22 pri skutku 7 navrhovateľ disciplinárne obvinenej vytýka, že dňa 07. 02. 2023 vydala príkaz na začatie exekúcie zrážkami z dôchodku, pričom tento bol oprávnenému doručený až 01. 11. 2024. Skutok 8 sa týka tej istej exekučnej veci, keď disciplinárne obvinená mala v období od 30.06. 2023 do 29. 12. 2023 prijímať vymožené peňažné prostriedky od povinného (7 platieb v celkovej sume 496,88 Eur), pričom tieto oprávnenému poukázala až dňa 01. 07. 2024. Pri skutku 9 navrhovateľ poukázal na to, že disciplinárne obvinená v tej istej exekučnej veci v období od 31. 01. 2024 do 30. 09. 2024 mesačne prijímala vymožené peňažné prostriedky od povinného (9 platieb v celkovej sume 622,14 EUR), pričom tieto oprávnenému poukázala až dňa 17. 10. 2024. K skutku 10 navrhovateľ uvádza, že disciplinárne obvinená v správe pre oprávneného zo dňa 18. 03. 2024 neuvádza údaje o už postihnutom majetku povinného, pričom v nej uvádza, že v tomto exekučnom konaní nebolo od povinného prijaté žiadne finančné plnenie. Následne v správe zo 16. 09. 2024 disciplinárne obvinená

oprávnenému oznámila, že v danom období nebolo od povinného prijaté žiadne finančné plnenie. Disciplinárny navrhovateľ ku skutku 11, týkajúceму sa tej istej exekučnej veci a súvisiacemu so skutkom 9, uviedol, že disciplinárne obvinená do platby zo dňa 17. 10. 2024 nezahrnula deviatu platbu povinného zo dňa 28. 06. 2024 vo výške 69,92 Eur, túto nerozúčtovala a vo výške nároku v sume 53,14 Eur ju oprávnenému nepoukázala.

9. Navrhovateľ na záver poukázal na rolu a postavenie súdneho exekútora, potrebu dodržiavania právnych predpisov z jeho strany a závažnosť disciplinárnych previnení disciplinárne obvinenej, keď boli porušené viaceré záujmy chránené zákonom a poukázal na dobu trvania porušenia povinností. Poukázal na to, že disciplinárne obvinená už bola rozhodnutiami Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky opakovane uznaná vinnou vo veciach sp. zn. 31D/10/2023 zo dňa 09. 01. 2024, sp. zn. 31D/17/2023 zo dňa 23. 04. 2024, rozhodnutie sp. zn. 31D/8/2024 zo dňa 17. 12. 2024, rozhodnutie sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. 05. 2025 a sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 02. 10. 2025. Z toho dôvodu by podľa navrhovateľa uloženie disciplinárneho opatrenia vo forme finančnej pokuty nespĺnilo účel sankcie, keď sa ňou nesleduje len potrestanie disciplinárne obvinenej, ale aj zamedzenie ďalšieho protiprávneho konania a zabezpečenie generálnej prevencie pre ostatných exekútorov. Uviedol, že osoba, ktorá opakovane popiera cieľ zákonodarcu, a ktorá nerešpektuje zákony, nemôže byť súdnym exekútorom a reprezentovať exekútorový stav. Porušenia disciplinárne obvinenej považuje za tak závažné, že sú dôvodom na uloženie najprísnejšej sankcie, teda zbavenie výkonu funkcie exekútora.

II. Vyjadrenie disciplinárne obvinenej

10. K disciplinárnemu návrhu sa vyjadrila disciplinárne obvinená, ktorá vo vyjadrení zo dňa 24. 10. 2025 v súvislosti s exekučným konaním sp.zn. 341EX 272/18 uviedla, že upovedomenie o začatí exekúcie vydala dňa 23. 08. 2018 a povinný ho prevzal dňa 12. 03. 2019. Tiež poukázala na to, že až dňa 31. 05. 2023 a 28. 06. 2023 jej Sociálna poisťovňa oznámila, že začne zrážať za obdobie od 20. 04. 2023 zrážky z dôchodku, a keďže na účte povinného neboli finančné prostriedky, nepodarilo sa jej exekúciu realizovať týmto spôsobom. Vzhľadom k tomu exekúciu zastavila. Vyjadrila názor, že nezavinila to, že zrážky z dôchodku neboli zrážané, že v tomto konaní nespôsobilá prietahy a ani žiadnu majetkovú ujmu oprávnenému. Priznala, že nedopatrením, bez akéhokoľvek úmyslu, oprávnenému nezaslala exekučný príkaz zrážkami z dôchodku, čo doplnila 31. 10. 2024. Upovedomenie o začatí exekúcie, ako aj prvú správu o stave exekúcie mala zaslať oprávnenému mailom 06. 08. 2019, ako to mal sám potvrdiť. Pochybenia spočívajúce v oneskorenom doručení písomností boli voči oprávnenému odstránené. Podľa jej názoru ide o pochybenie administratívneho charakteru, keďže nijako neovplyvnila vymoženie pohľadávky voči povinnému.

11. K exekučnej veci sp.zn. 341EX 9/19 uviedla, že na základe exekučného príkazu zo dňa 23. 02. 2023 jej bola prvá platba poukázaná zo strany Sociálnej poisťovne dňa 31. 03. 2023. Platby uhradila oprávnenému celkom vo výške 2.205,54 EUR dňa 17. októbra 2024. Poukázala na to, že ku dňu podania sťažnosti a disciplinárneho návrhu boli písomnosti a úhrady oprávnenému doručené a uhradené. Doplnila, že od 06. 12. 2024 má prerušenú činnosť exekútora, preto v exekúcii už pokračuje jej zástupca R.. R. Š.. Tvrdenia oprávneného a navrhovateľa, že v exekúcii nekonala, považuje za nepravdivé. Uznala, že upovedomenie o začatí exekúcie ako aj prvú správu o stave exekúcie zaslala oprávnenému oneskorene a to 19. 10. 2022, pričom reagovala na jeho sťažnosť z mája 2022. Ďalšie správy mala posilať včas, čím bol oprávnený viacnásobne informovaný o stave exekúcie. Týmto považuje svoju chybu za napravenú. Oprávnenému nebola ani spôsobená žiadna majetková ujma. Uznala, že oprávnenému nezaslala včas exekučný príkaz, čím administratívne pochybila, ale vykonávala exekúciu priebežne s úmyslom vymôcť pohľadávku oprávneného, čo viedlo k jej vymoženiu, ako to vyplýva z predloženého spisu. Má za to, že oneskorené zaslanie písomností oprávnenému je administratívnym pochybením, ktoré v priebehu dohľadu bolo odstránené a finančné prostriedky boli doplatené.

12. K exekučnému konaniu sp.zn. 341EX 997/22 uviedla, že upovedomenie o začatí exekúcie ako aj správu o stave exekúcie oprávnenému zaslala 19. 12. 2022, teda bol cca 2 mesiace od začatia exekúcie upovedomený o stave exekúcie. Správy o exekúcii zaslala oprávnenému aj 07. 06. 2023 a 04. 10. 2024, preto bol podľa jej názoru viacnásobne informovaný o stave exekúcie. Finančné prostriedky z úhrad zrážkami z dôchodku oprávnenému zaslala dňa 15. 10. 2024 vo výške 797,32 EUR. Tvrdenie oprávneného, že ho neinformovala o stave exekúcie, sa nezakladá na pravde a tiež to, že mu nezaslala vymožené finančné prostriedky. Oprávnený mal ku dňu podania sťažnosti doručené správy o stave

exekúcie a poukázané vymožené finančné prostriedky. Za pravdivé označila, že oprávnenému nezaslala exekučný príkaz zrážkami z dôchodku, čím administratívne pochybila, avšak vykonávala exekúciu priebežne s úmyslom vymôcť pohľadávku oprávneného. Na časový priebeh exekúcie malo vplyv to, že upovedomenie o začatí exekúcie doručovala dvom povinným a exekútor musí zo zákona počkať na jeho doručenie obidvom povinným, ďalej na lehotu na podanie námietok a až potom mohla vydať exekučný príkaz. Oprávnenému v tomto konaní nespôsobilá žiadnu majetkovú ujmu a ani prietahy. K úhradám uviedla, že z prijatých platieb celkom k septembru 2024 vo výške 1182,17 EUR poukázala oprávnenému dňa 17. 10. 2024 sumu 797,32 EUR. Trovy exekútora z vymoženej sumy tvorili 284 EUR. Na doplatenie ostalo 100,85 EUR, ktoré boli oprávnenému doplatené 17. 02. 2025 v priebehu vykonávanej kontroly.

13. K sťažnosti oprávneného zo dňa 11. 10. 2024 uviedla, že z nej vyplýva, že dohľad ministerstva v roku 2022 vyhodnotil na jej úrade porušenia, ale neboli tak závažné, aby bol podaný návrh na disciplinárne konanie. Argumentovala, že v súčasnosti pri vykonanej kontrole na základe tej istej sťažnosti už minister podal napriek rovnakým dôvodom návrh na disciplinárne konanie, čo považuje za nedôvodné a nesprávne. Poukázala na to, že v disciplinárnom návrhu je uvedené, že ministerstvo vykonalo kontrolu aj na základe sťažnosti oprávneného proti postupu Slovenskej komory exekútorov, ktorá prešetrila jeho sťažnosť zo dňa 05. 11. 2024 a 06. 11. 2024, pričom s výsledkom kontroly nebol oprávnený spokojný. Považuje za nesprávne, aby niesla zodpovednosť za konanie komory, keďže táto sťažnosť je smerovaná proti inému subjektu. Žiadala, aby súd vylúčil sťažnosť proti komore z disciplinárneho konania proti nej. Priložila stanovisko komory na podanú sťažnosť, ktorá jej pochybenia vyhodnotila ako administratívne, ktoré boli exekútorom odstránené.

14. Na záver uviedla, že exekučné konania viedla tak, aby mohla pohľadávku vymôcť, o čom svedčí to, že vo všetkých troch prípadoch finančné prostriedky pre oprávneného vymohla, čím si splnila svoju základnú povinnosť. Poukázala na to, že v mesiaci november a nasledujúci rok 2023 prechádzala na nový softvér a tiež sa dvakrát sťahovala do nových priestorov. Uvedené mohlo mať tiež vplyv na rýchlosť vybavovania agendy. Oprávnenému nevznikla žiadna škoda a nepriaznivý stav nepretrváva. Navrhnutý postih - odvolanie z funkcie exekútora - považuje za neprimeraný.

III. Konanie pred disciplinárnym súdom, dokazovanie a zistený skutkový stav

15. Disciplinárny senát, skôr ako pristúpil k meritórnym úkonom v predmetnej disciplinárnej veci, sa oboznámil s návrhom na začatie disciplinárneho konania, s vyjadrením disciplinárne obvinenej a doručenými listinnými dôkazmi. Dospel k záveru, že disciplinárny návrh obsahuje všetky náležitosti podľa § 19 ods. 1, ods. 2 DSP, disciplinárny návrh bol podaný oprávnenou osobou, návrh smeruje proti subjektu disciplinárne spadajúcemu pod právomoc najvyššieho správneho súdu (§ 1 DSP). Súčasne skúmal včasnosť podania návrhu na začatie disciplinárneho konania a zachovanie premlčacích lehôt, pričom dospel k záveru, že návrh na začatie disciplinárneho konania voči disciplinárne obvinenej bol podaný v zákonom stanovených lehotách. Navrhovateľovi bol dňa 11. 10. 2024 doručený podnet oprávneného, preto ak bol návrh doručený disciplinárnemu súdu dňa 03. 10. 2025, bol doručený v subjektívnej lehote na podanie disciplinárneho návrhu. Rovnako mal disciplinárny senát za preukázané splnenie objektívnej lehoty na podanie návrhu, keďže všetky skutky vytykané navrhovateľom disciplinárne obvinenej boli spáchané (pri trvácich skutkoch okamihom odstránenia protiprávneho stavu) v čase plynutia trojročnej lehoty pred podaním návrhu.

16. V rámci predbežného šetrenia podľa § 25 ods. 1 DSP disciplinárny senát k disciplinárnemu spisu priložil exekučné spisy sp. zn. 341EX 272/18, sp. zn. 341EX 9/19 a sp. zn. 341EX 997/22. Priložil tiež rozhodnutia Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 31D/10/2023 zo dňa 09. 01. 2024, sp. zn. 31D/17/2023 zo dňa 23. 04. 2024, rozhodnutie sp. zn. 31D/8/2024 zo dňa 17. 12. 2024, rozhodnutie sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. 05. 2025 a sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 02. 10. 2025.

17. Na ústnom pojednávaní konanom dňa 11. februára 2025 navrhovateľ predniesol disciplinárny návrh zhodne s jeho písomným vyhotovením. Disciplinárne obvinená sa z ústneho pojednávania ospravedlnila, pričom vyslovene žiadala, aby sa konalo v jej neprítomnosti.

18. Disciplinárny senát vykonal tieto listinné dôkazy z disciplinárneho spisu: Sťažnosť EOS KSI Slovensko doručená ministerstvu spravodlivosti 11. 10. 2024, Podnet na prešetrovanie postupu Slovenskej komory exekútorov doručený ministerstvu spravodlivosti 22. 01. 2025, Vyjadrenie disciplinárne obvinenej

k sťažnosti oprávneného zo dňa 25. 02. 2025, rozhodnutia Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 31D/10/2023 zo dňa 09. januára 2024, sp. zn. 31D/17/2023 zo dňa 23. apríla 2024, rozhodnutie sp. zn. 31D/8/2024 zo dňa 17. decembra 2024, rozhodnutie sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. mája 2025 a sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 2. októbra 2025. Z exekučného spisu sp. zn. EX341 272/18 vykonal: Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 23. 08. 2018, Doručenka o doručení upovedomenia povinnej zo dňa 12. 03. 2019, Doručenka o doručení upovedomenia oprávnenému zo dňa 18.10.2022, Príkaz na začatie exekúcie zo dňa 07. 09. 2018, Exekučný príkaz zo dňa 19. 04. 2019, Doručenka o doručení exekučného príkazu oprávnenému zo dňa 01. 11. 2024 a doklad o odoslaní zo dňa 31. 10. 2024. Z exekučného spisu sp. zn. EX341 9/19 vykonal: Príkaz na začatie exekúcie zo dňa 06. 03. 2019, Exekučný príkaz zo dňa 23. 02. 2023, Doručenka o doručení exekučného príkazu oprávnenému zo dňa 01. 11. 2024, Prehľad účtovných operácií odo dňa 31. 03. 2023 do 30. 09. 2024, Výpis z účtu disciplinárne obvinenej - pohyby na účte dňa 17.10.2024 v sume 2.205,54 Eur, Oznámenie o stave exekučného konania zo dňa 07. 06. 2023, Správa pre oprávneného zo dňa 15. 10. 2023, Vyúčtovanie exekučného konania vykonané R.. R. Š.. Z exekučného spisu sp. zn. EX341 997/22 vykonal: Exekučný príkaz zo dňa 26. 05. 2023, Doručenka o doručení exekučného príkazu oprávnenému zo dňa 01. 11. 2024, Prehľad účtovných operácií odo dňa 30. 06. 2023 do 30. 09. 2024, Výpis z účtu disciplinárne obvinenej - pohyby na účte dňa 01. 07. 2024 v sume 377,63 Eur, Obsah exekučného spisu vypracovaný R.. R. Š., Správa pre oprávneného zo dňa 18. 03. 2024, Správa pre oprávneného zo dňa 16. 09. 2024.

19. Ku skutku 1 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená vydala upovedomenie o začatí exekúcie vo veci sp. zn. EX341 272/18 dňa 23. 08. 2018. Toto upovedomenie bolo doručené povinnej dňa 12. 03. 2019 a oprávnenému dňa 18. 10. 2022.

20. Ku skutku 2 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená vydala exekučný príkaz vo veci sp. zn. EX341 272/18 dňa 19. 04. 2019. Tento príkaz bol doručený oprávnenému dňa 01. 11. 2024.

21. Ku skutku 3 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená vydala exekučný príkaz vo veci sp. zn. EX341 9/19 dňa 23. 02. 2023. Tento príkaz bol doručený oprávnenému dňa 01. 11. 2024.

22. Ku skutku 4 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená prijala od povinnej v exekučnej veci sp. zn. EX341 9/19 platby odo dňa 31. 03. 2023 do 30. 09. 2024 v celkovej sume 2.227,34 Eur. Disciplinárne obvinená uvedené platby zaslala oprávnenému dňa 17. 10. 2024 v celkovej sume 2.205,54 Eur.

23. Ku skutku 5 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 9/19 zaslala dňa 07. 06. 2023 oprávnenému oznámenie o stave exekučného konania, v ktorom oznámila, že vykonáva opakované zisťovanie majetku povinného, pričom nebol zistený žiaden účet, žiadna nehnuteľnosť a oznámila poberanie dôchodku od 25. 01. 2023. Disciplinárne obvinená dňa 15. 10. 2023 vypracovala správu pre oprávneného, ktorá mu bola doručená 25. 10. 2023. V správe uvádza, že povinný podľa aktuálneho zisťovania nedisponuje exekučne postihnuteľným majetkom, a že v rozhodnom období nebolo prijaté žiadne finančné plnenie.

24. Ku skutku 6 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 9/19 dňa 17.10.2023 vykonala 20 platieb, pričom jedna platba vo výške 21,80 Eur, ktorú mala povinnosť v predchádzajúcom období zaslať oprávnenému, nebola uhradená. Z vyúčtovania exekučného konania vykonaného zástupcom disciplinárne obvinenej (R.. R. Š.) vyplýva, že platba od povinného zo dňa 31. 08. 2023 bola zaslaná oprávnenému vo výške 21,80 Eur dňa 18. 02. 2025.

25. Ku skutku 7 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 997/22 vydala dňa 26. 05. 2023 exekučný príkaz. Tento príkaz bol doručený oprávnenému dňa 01. 11. 2024.

26. Ku skutku 8 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozpore vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 997/22 prijala od povinného platby odo dňa 30. 06. 2023 do 29. 12. 2024 v celkovej sume 496,88 Eur. Disciplinárne obvinená uvedené platby zaslala oprávnenému dňa 01. 07. 2024 v celkovej sume 377,63 Eur.

27. Ku skutku 9 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozporne vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 997/22 prijala od povinného platby odo dňa 31. 01. 2024 do 30. 09. 2024 v celkovej sume 622,14 Eur. Disciplinárne obvinená uvedené platby zaslala oprávnenému dňa 17. 10. 2024 v celkovej sume 419,69 Eur.

28. Ku skutku 10 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozporne vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 997/22 vyhotovila dňa 18. 03. 2024 správu pre oprávneného, v ktorej oznámila, že pri zisťovaní majetku povinného nebola zistená žiadna nehnuteľnosť, povinný poberá dôchodok a nebolo prijaté finančné plnenie. Disciplinárne obvinená dňa 16. 09. 2024 vypracovala správu pre oprávneného, ktorá mu bola doručená 04. 10. 2024. V správe uvádza, že v hodnotenom období nebolo prijaté žiadne finančné plnenie.

29. Ku skutku 11 disciplinárneho návrhu z vykonaných dôkazov bezrozporne vyplýva, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. sp. zn. EX341 997/22 dňa 17. 10. 2023 vykonala 8 platieb, pričom jedna platba vo výške 53,14 Eur, ktorú mala povinnosť v predchádzajúcom období zaslať oprávnenému, nebola do podania disciplinárneho návrhu uhradená.

30. K osobe disciplinárne obvinenej mal disciplinárny senát za preukázané, že táto bola rozhodnutiami Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 31D/10/2023 zo dňa 09. 01. 2024, sp. zn. 31D/17/2023 zo dňa 23. 04. 2024, rozhodnutie sp. zn. 31D/8/2024 zo dňa 17. 12. 2024, rozhodnutie sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. 05. 2025 a sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 02. 10. 2025 uznaná opakovane vinnou zo spáchania disciplinárnych previnení ako aj závažných disciplinárnych previnení, pričom všetky tieto previnenia boli spáchané vo viacčinnom súbehu a preto bolo posledným z nich (sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 02. 10. 2025) upustené od uloženia súhrnného disciplinárneho opatrenia. Predchádzajúcim rozhodnutím sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. 05. 2025 jej bol uložené súhrnné disciplinárne opatrenie - peňažná pokuta vo výške 4.500,- Eur. Disciplinárne obvinená má prerušenú činnosť súdnej exekútky od 06. 12. 2024. Disciplinárny senát mal na základe informácie z najvyššieho správneho súdu tiež ustálené, že disciplinárne obvinená uloženie pokuty ku dňu vyhlásenia rozhodnutia v tu posudzovanej veci uhradila.

31. Uvedené skutkové závery bezrozporne vyplývajú z vykonaných dôkazov, ktoré súd vyhodnotil podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom zhodnotení všetkých okolností jednotlivo, ale aj v ich súhrne (§ 2 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 4 DSP).

IV. Právne posúdenie

32. Zo zisteného skutkového stavu predovšetkým vyplýva, že skutky sa stali v zásade tak, ako sú opísané v disciplinárnom návrhu. Úkony disciplinárne obvinenej sú v rámci jednotlivých exekučných konaní dokázané jednotlivými listinami z exekútorskeho spisu, v ktorých sú tieto úkony vyjadrené alebo zachytené. Napokon, disciplinárne obvinená v základných rysoch ani spáchanie skutkov nepopierala.

33. V záujme presnosti však disciplinárny senát upravil skutkové vety disciplinárnych previnení tak, aby presne opisovali tie konania, ktoré tvoria ich podstatu a zároveň upravil určité časové údaje uvedené navrhovateľom v disciplinárnom návrhu, ktoré ustálil v rámci vykonaného dokazovania. Takáto úprava nič nemení na totožnosti skutku v disciplinárnom návrhu a v disciplinárnom rozhodnutí, ktorá sa posudzuje podľa názorov judikatúry k trestnému konaniu (§ 278 ods. 1 Trestného poriadku, ktorý sa podľa § 4 DSP použije aj v disciplinárnom konaní). Podstata skutku je totiž určená účasťou obvineného na určitej trestne (resp. disciplinárne) stíhanej udalosti, z ktorej vzišiel následok významný z hľadiska trestného (resp. disciplinárneho) práva hmotného (porov. uznesenie najvyššieho súdu sp. zn. 8 Tz 207/95, judikát R 9/1997). Totožnosť skutku je tak zachovaná v prípade úplnej zhody konania a následku, zhody aspoň v konaní pri rozdielnom následku, zhody aspoň v následku pri rozdielnom konaní, ako aj v prípade, ak konanie alebo následok, príp. oboje budú zhodné aspoň čiastočne, a to za predpokladu, že bude daná zhoda v podstatných okolnostiach. Súd tak musí prihliadať na tie zmeny skutkového deja, ku ktorým došlo v rámci dokazovania, a odchyliť sa od skutkového stavu uvedeného v obžalobe či už tak, že sa k nemu pripoja nové skutočnosti v obžalobe neuvedené, alebo sa vynechajú niektoré skutočnosti v obžalobe uvedené, ak sa ukázali nesprávnymi, alebo že sa skutočnosti určitým spôsobom len modifikujú, pokiaľ sa tým nemení priamo podstata skutku (porov. uznesenie najvyššieho súdu sp. zn.

1 TdoV 19/2011). V nasledujúcej časti rozhodnutia disciplinárny senát preto bližšie odôvodní aj úpravu jednotlivých skutkov disciplinárne obvinenej v súlade s vyššie uvedeným.

34. Pokiaľ ide o skutok v bode 1 tohto rozhodnutia (nedoručenie upovedomenia o začatí exekúcie oprávnenému v exekučnom konaní sp. zn. 341EX 272/18), podľa § 61 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku po začatí exekúcie exekútor upovedomí oprávneného a povinného o začatí exekúcie. Podľa § 61b ods. 1 Exekučného poriadku upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému. Z citovaných ustanovení vyplýva, že Exekučný poriadok presne neustanovuje, v akej lehote musí súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie vydať a doručiť príslušným subjektom, je z nich ale zrejme, že úlohou súdneho exekútora nie je len danú listinu spísať, ale upovedomiť o nej oprávneného a povinného, teda ju im doručiť. Súdny exekútor tak reálne splní uvedenú povinnosť tým, že buď odovzdá upovedomenie na doručenie niektorým zo zákonných spôsobov (poštovým podnikom, do elektronickej schránky), prípadne začne vykonávať úkony na jeho osobné doručenie, § 105 a 106 CSP v spojení s § 200 Exekučného poriadku. V danej situácii je preto exekútor povinný postupovať podľa jeho všeobecných povinností zakotvených v § 29 ods. 2 a 3 Exekučného poriadku, podľa ktorých je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí a bez zbytočných prieťahov. Tieto ustanovenia normujú všeobecnú povinnosť súdneho exekútora pri výkone jeho činnosti a vzťahujú sa na vykonávanie všetkých úkonov v exekúcii, teda aj na odoslanie upovedomenia o začatí exekúcie. Disciplinárny súd už vo svojej judikatúre zdôraznil, že aj keď Exekučný poriadok neurčuje pre určitý úkon lehotu, neznamená to, že súdny exekútor má na jeho vykonanie neobmedzene dlhý čas. Exekútor ako štátom určená a splnomocnená osoba na vykonávanie núteného výkonu súdnych rozhodnutí, ktorá je pri výkone svojej činnosti viazaná minimálne ústavnou zásadou (porovnaj § 2 a 3 Exekučného poriadku) vyjadrenou v čl. 48 ods. 2 Ústavy akcentujúcou konanie bez zbytočných prieťahov, je bez zbytočných prieťahov povinná pristupovať ku všetkým svojim zákonným povinnostiam (obdobne rozhodnutie najvyššieho správneho súdu sp. zn. 31D/12/2022). Pri posudzovaní toho, či súdny exekútor koná bez zbytočných prieťahov, treba vždy prihliadať na okolnosti konkrétneho prípadu, najmä na to, či konaniu súdneho exekútora nebráni plnenie iných povinností alebo iné okolnosti, ktoré by vylučovali jeho zavinenie. Nemožno teda presne ohraničiť lehotu od začatia exekúcie, do ktorej má exekútor vydať upovedomenie a začať s jeho doručovaním účastníkom konania (obdobne rozhodnutie najvyššieho správneho súdu sp. zn. 31D/12/2022).

35. V prerokúvanej veci vydala disciplinárne obvinená upovedomenie o začatí exekúcie v exekučnom konaní vedenom pod sp. zn. 341EX 272/18 dňa 23. 8. 2018. Podľa už citovaného ustanovenia § 29 ods. 2 a 3 Exekučného poriadku však mala v primeranej lehote zabezpečiť aj jeho doručenie. Pretože zistený skutkový stav nepreukázal žiadne osobitné okolnosti, ktoré by jej bránili tak urobiť (tieto v tomto období netvrdila ani disciplinárne obvinená), je možné za primeranú lehotu považovať nanajvýš jeden mesiac na zabezpečenie samotného doručenia (oprávnený môže listinu prevziať až posledný deň úložnej lehoty), teda najneskôr do 23. 09. 2018. Zo zisteného skutkového stavu však vyplýva, že disciplinárne obvinená vydané upovedomenie doručila oprávnenému až 18. 10. 2022, teda po takmer 49 mesiacoch. Oneskorenie disciplinárne obvinenej tak predstavuje konanie so zbytočnými prieťahmi a tým zavinené porušenie ustanovenia § 29 ods. 2 a 3 Exekučného poriadku. Keďže disciplinárny navrhovateľ v návrhu prieťahy disciplinárne obvinenej počítal už odo dňa vydania upovedomenia o začatí exekúcie (23. 8. 2018), disciplinárny senát túto lehotu upravil až odo dňa 23. 09. 2018, kedy už bolo spravodlivé požadovať splnenie danej povinnosti od disciplinárne obvinenej. Vzhľadom na to, že po odovzdaní zásielky na prepravu už nie je bez ďalšieho možné súdnemu exekútorovi pripísať moc nad doručovanou zásielkou, teda jeho zavinenie, ale na druhej strane Exekučný poriadok stanovuje povinnosť exekútora upovedomenie doručiť, disciplinárny senát v tu posudzovanej veci považoval za kľúčové do skutkovej vety doplniť aj to, že disciplinárne obvinená v lehote do 23. 9. 2018 ani neurobila úkon smerujúci k samotnému doručeniu. Ak disciplinárne obvinená v súvislosti s týmto skutkom tvrdila, že upovedomenie o začatí exekúcie mala zaslať oprávnenému mailom 06. 08. 2019, uvedené nevyplýva z ňou predloženého spisu a toto svoje tvrdenie nepodložila žiadnym dôkazom, preto nemohlo byť podkladom pre rozhodovanie disciplinárneho senátu.

36. V súvislosti so skutkami v bodoch 2, 3 a 6 tohto rozhodnutia (nedoručenie exekučného príkazu na vykonanie exekúcie oprávnenému) disciplinárny senát poukazuje na povinnosť súdneho exekútora stanovenú v § 67 ods. 2 Exekučného poriadku, podľa ktorej je povinný exekučný príkaz doručiť oprávnenému, povinnému a platiteľovi mzdy. Rovnako ako pri doručení upovedomenia o začatí exekúcie, len vydanie exekučného príkazu tak nemožno považovať za riadny postup pri výkone

exekučnej činnosti. Za také treba považovať až doručenie tohto exekučného príkazu dotknutým osobám, teda aj oprávnenému. Disciplinárny senát preto pri právnom posúdení skutkov 2, 3 a 6 tohto rozhodnutia použil rovnaké východiská ako pri skutku 1 tohto rozhodnutia (viď bod 34 tohto rozhodnutia).

37. Zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že disciplinárne obvinená vydala exekučný príkaz vo veci sp. zn. EX341 272/18 dňa 19. 04. 2019, vo veci sp. zn. EX341 9/19 dňa 23. 02. 2023 a vo veci sp. zn. EX341 997/22 dňa 26. 05. 2023. Všetky tieto exekučné príkazy boli oprávnenému doručené až 01. 11. 2024, pričom disciplinárne obvinená ich odoslala 31. 10. 2024. Zo strany disciplinárne obvinenej išlo o omeškanie 65 mesiacov vo veci sp. zn. EX341 272/18, 20 mesiacov vo veci sp. zn. EX341 9/19 a 17 mesiacov vo veci sp. zn. EX341 997/22. Oneskorenie disciplinárne obvinenej tak predstavuje konanie so zbytočnými prietiahmi a tým zavinené porušenie ustanovenia § 29 ods. 2 a 3 Exekučného poriadku. Keďže disciplinárny navrhovateľ v návrhu prietiahy disciplinárne obvinenej počítal už odo dňa vydania exekučných príkazov (19. 04. 2019, 23. 02. 2023 a 26. 05. 2023), disciplinárny senát túto lehotu upravil až od uplynutia jedného mesiaca od vydania exekučného príkazu, kedy už bolo spravodlivé požadovať splnenie danej povinnosti od disciplinárne obvinenej (19. 05. 2019, 23. 03. 2023 a 26. 06. 2023). Vzhľadom na to, že po odovzdaní zásielky na prepravu už nie je bez ďalšieho možné súdному exekútorovi pripísať moc nad doručovanou zásielkou, teda jeho zavinenie, ale na druhej strane Exekučný poriadok stanovuje povinnosť exekútora exekučný príkaz doručiť, disciplinárny senát v tu posudzovanej veci považoval za kľúčové do skutkovej vety doplniť aj to, že disciplinárne obvinená v lehote do jedného mesiaca od vydania sporných exekučných príkazov ani neurobila úkon smerujúci k ich samotnému doručeniu.

38. Skutky v bodoch 4 a 7 tohto rozhodnutia disciplinárny senát vyhodnocoval cez zákonnú povinnosť súdneho exekútora upravenú v § 29 ods. 8 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak exekútor prijme peňažné prostriedky, je povinný tieto poukázať oprávnenému najneskôr do siedmich dní od ich prijatia, ak odseky 9 a 10 alebo štvrtá časť tohto zákona neustanovuje inak alebo ak sa exekútor s oprávneným písomne nedohodol inak. Podľa zisteného skutkového stavu takáto dohoda medzi disciplinárne obvinenou a oprávneným v posudzovaných exekučných veciach neexistovala. Citované ustanovenie však treba vykladať aj v súvislosti s § 60 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, z ktorého v zásade vyplýva, že súdny exekútor si môže z každej prijatej platby ponechať na úhradu svojich trov 24 %. Povinnosť poukázať prijaté peňažné prostriedky podľa § 29 ods. 8 Exekučného poriadku sa tak môže vzťahovať len na tú časť plnenia, ktorú si exekútor nemôže ponechať na úhradu svojich trov.

39. Disciplinárny senát mal za preukázané, že disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. 341EX 9/19 prijímala peňažné prostriedky od Sociálnej poisťovne, ktorá ich zrážala povinnému z jeho dôchodku od 31. 03. 2023 až do 30. 09. 2024 v zásade na mesačnej báze, pričom tieto vymožené prostriedky preukázateľne nepoukazovala povinnému v sedemdňovej zákonnej lehote a poukázala ich najskôr až dňa 17. 10. 2024. Disciplinárny navrhovateľ uvedený skutok disciplinárne obvinenej právne kvalifikoval ako trváce previnenie, s čím sa disciplinárny senát nestotožnil. Vzhľadom na to, že disciplinárne obvinená prijímala od Sociálnej poisťovne platby v zásade každý mesiac, v súvislosti s každou platbou sa tak dostávala do omeškania v rôznom časovom období, preto tieto jednotlivé útoky (konania) disciplinárne obvinenej nemohli byť vyhodnotené ako jeden trváci skutok. Disciplinárny senát konanie disciplinárne obvinenej vyhodnotil ako pokračovacie disciplinárne previnenie páchané z nebanlivosti, keď každým oneskorením disciplinárne obvinenej s jednotlivou platbou porušovala tú istú zákonnú povinnosť (rovnaký spôsob páchania), v tom istom exekučnom konaní (rovnaký predmet útoku) a porušenie sa týkalo každej platby v danom období (súvislosť v čase). Vzhľadom na uvedenú právnu kvalifikáciu daného skutku tak spojil do jedného skutku v bode 4 rozhodnutia navrhovateľom vytýkané skutky 4 a 6 a jednotlivým opomenutým platbám priradil správne obdobie omeškania disciplinárne obvinenej. Zohľadniac zákonnú povinnosť uhradiť oprávnenému peňažné prostriedky najneskôr do siedmich dní od ich prijatia, disciplinárne obvinená sa mohla dostať do omeškania v súvislosti s jednotlivými platbami až na ôsmy deň od ich prijatia. Disciplinárny senát pri jednotlivých platbách tiež zohľadnil ustanovenie § 121 ods. 4 CSP a v prípade, že posledný deň sedemdňovej lehoty nepripadol na pracovný deň, ako posledný deň lehoty určil najbližší nasledujúci pracovný deň. Pri platbe, ktorá bola prijatá dňa 31. 8. 2023 a preukázateľne odoslaná oprávnenému až dňa 18. 02. 2025, zavinenie disciplinárne obvinenej mohol pripísať iba do dňa 05. 12. 2024, keď odo dňa 06. 12. 2024 má prerušenú činnosť súdnej exekútorke.

40. V exekučnej veci sp. zn. 341EX 9/19 tak disciplinárne obvinená nepoukázala oprávnenému vymožené peňažné prostriedky v zákonnej lehote siedmich dní:

- vo výške 20,73 EUR odo dňa 12. 04. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 1.712,64 EUR odo dňa 12. 04. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 20,73 EUR odo dňa 06. 05. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 20,73 EUR odo dňa 08. 06. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 20,73 EUR odo dňa 08. 07. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 20,73 EUR odo dňa 08. 08. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 21,80 EUR odo dňa 08. 09. 2023 do dňa 05.12.2024
- vo výške 21,80 EUR odo dňa 07. 10. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 21,80 EUR odo dňa 08. 11. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 21,80 EUR odo dňa 08. 12. 2023 do dňa 16.10.2024
- vo výške 21,80 EUR odo dňa 06. 01. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 02. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 28,51 EUR odo dňa 08. 02. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 03. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 05. 04. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 05. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 08. 06. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 31,00 EUR odo dňa 09. 07. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 29,18 EUR odo dňa 08. 08. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 29,18 EUR odo dňa 07. 09. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 29,18 EUR odo dňa 08. 10. 2024 do dňa 16.10.2024

a to v celkovej výške 2.227,34 EUR. Disciplinárne obvinená tak pri týchto plneniach nedodržala lehotu ustanovenú v § 29 ods. 8 Exekučného poriadku.

41. Rovnako v disciplinárnom konaní sp. zn. 341EX 997/22 disciplinárne obvinená prijímala peňažné prostriedky od Sociálnej poisťovne, ktorá ich zrážala povinnému z jeho dôchodku od 30. 06. 2023 až do 30. 09. 2024 v zásade na mesačnej báze, pričom tieto vymožené prostriedky preukázateľne nepoukazovala povinnému v sedemdňovej zákonnej lehote a poukázala ich najskôr až dňa 01. 07. 2024, príp. 17. 10. 2024. Pri posúdení uvedených skutkov disciplinárne obvinenej vychádzal disciplinárny senát z rovnakých východísk ako pri skutku 4 tohto rozhodnutia (viď bod 39 tohto rozhodnutia). Disciplinárny senát konanie disciplinárne obvinenej vyhodnotil ako pokračovacie disciplinárne previnenie a do jedného skutku v bode 7 tohto rozhodnutia spojil navrhovateľom vytýkané skutky 8, 9 a 11 a jednotlivým opomenutým platbám priradil správne obdobie omeškania disciplinárne obvinenej. Zohľadniac zákonnú povinnosť uhradiť oprávnenému peňažné prostriedky najneskôr do siedmich dní od ich prijatia, disciplinárne obvinená sa mohla dostať do omeškania v súvislosti s jednotlivými platbami až na ôsmy deň od ich prijatia. Disciplinárny senát pri jednotlivých platbách tiež zohľadnil ustanovenie § 121 ods. 4 CSP a v prípade, že posledný deň sedemdňovej lehoty nepripadol na pracovný deň, ako posledný deň lehoty určil najbližší nasledujúci pracovný deň. Pri platbe, ktorá bola prijatá dňa 29. 06. 2024 a nebola do podania návrhu odoslaná oprávnenému, zavinenie disciplinárne obvinenej mohol pripísať iba do dňa 05. 12. 2024, keď odo dňa 06. 12. 2024 má prerušenú činnosť súdnej exekútorky.

42. V exekučnej veci sp. zn. 341EX 997/22 tak disciplinárne obvinená nepoukázala oprávnenému vymožené peňažné prostriedky v zákonnej lehote siedmich dní:

- vo výške 46,44 EUR odo dňa 08. 07. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 92,87 EUR odo dňa 08. 07. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 46,44 EUR odo dňa 08. 08. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 08. 09. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 14. 11. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 08. 12. 2023 do dňa 30.06.2024
- vo výške 47,97 EUR odo dňa 06. 01. 2024 do dňa 30.06.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 02. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 03. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 05. 04. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 05. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 08. 06. 2024 do dňa 16.10.2024
- vo výške 53,14 EUR odo dňa 09. 07. 2024 do dňa 05.12.2024

- vo výške 51,33 EUR odo dňa 08. 08. 2024 do dňa 16.10.2024

- vo výške 51,33 EUR odo dňa 07. 09. 2024 do dňa 16.10.2024

- vo výške 51,33 EUR odo dňa 08. 10. 2024 do dňa 16.10.2024

a to v celkovej výške 850,46,- EUR. Disciplinárne obvinená tak pri týchto plneniach nedodrжала lehotu ustanovenú v § 29 ods. 8 Exekučného poriadku.

43. Vo vzťahu ku skutkom v bodoch 5 a 8 tohto rozhodnutia, už podľa všeobecného ustanovenia § 29 ods. 7 Exekučného poriadku je exekútor je povinný v lehotách stanovených týmto zákonom informovať oprávneného o stave exekúcie elektronickými prostriedkami. Podľa § 59 ods. 3 Exekučného poriadku o svojich zisteniach exekútor informuje oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej ako „Vyhláška č. 68/2017 Z. z.“) pritom v § 4 ods. 1 pritom bližšie stanovuje, že správa exekútora oprávnenému obsahuje a) označenie úkonov uskutočnených exekútorom pri zisťovaní majetku povinného od začatia konania alebo od podania poslednej správy, b) označenie majetku povinného, ktorý bol úkonmi podľa písmena a) zistený, a c) dátum vymoženia plnenia a výšku vymoženého plnenia, spôsob jeho rozdelenia na jednotlivé uspokojované nároky a dátum poukázania vymoženého plnenia oprávnenému s uvedením zúčtovacích údajov umožňujúcich identifikáciu poukázaného plnenia.

44. Vychádzajúc z citovaných ustanovení, v prerokúvanej veci disciplinárne obvinená v exekučnej veci sp. zn. EX341 9/19 v správach zo dňa 07. 06. 2023 a 15. 10. 2023 oprávnenému pri oznamovaní stavu exekučného konania buď neuviedla žiadne vymožené plnenia alebo vyslovene uviedla, že v rozhodnom období nebolo prijaté žiadne finančné plnenie, hoci od 31. 03. 2023 v zásade mesačne prijímala platby od Sociálnej poisťovne. Rovnako v exekučnej veci sp. zn. EX341 997/22 v správach zo dňa 18. 03. 2024 a 16. 09. 2024 oprávnenému pri oznamovaní stavu exekučného konania uviedla, že v rozhodnom období neboli prijaté žiadne finančné plnenia, hoci od 30. 06. 2023 v zásade mesačne prijímala platby od Sociálnej poisťovne. Keďže je povinnosťou súdneho exekútora v správe o stave exekúcie v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. uviesť dátum vymoženia plnenia a výšku vymoženého plnenia, spôsob jeho rozdelenia na jednotlivé uspokojované nároky a dátum poukázania vymoženého plnenia oprávnenému, ak v oboch posudzovaných exekučných konaniach prijímala finančné plnenia od 31. 03. 2023, resp. 30. 06. 2023, bolo jej povinnosťou uvedenú skutočnosť uviesť v zasielaných správach. Svojím konaním - neinformovaním o vymožených plneniach - tak porušila ustanovenia § 29 ods. 7 a § 59 ods. 3 Exekučného poriadku v spojení s § 4 ods. 1 písm. c) Vyhlášky č. 68/2017 Z. z.

45. V súvislosti s uvedenou povinnosťou exekútora - informovať oprávneného o stave exekúcie - navrhovateľ disciplinárne obvinenej vytykal aj to, že oprávneného neinformovala o postihnutom majetku, a že v správach uvádzala nepravdivé informácie. Zo znenia ustanovenia § 59 ods. 3 Exekučného poriadku ako aj § 4 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. však podľa disciplinárneho senátu nevyplýva výslovná povinnosť súdneho exekútora informovať oprávneného o postihnutom majetku, ale len o majetku zistenom, preto nemohol do uvedeného skutku zahrnúť aj porušenie tejto povinnosti, ktorá z relevantných ustanovení nevyplýva. Tiež z navrhovanej skutkovej vety vypustil, že disciplinárne obvinená mala uvádzať nepravdivé informácie, keď podľa jeho názoru presné uvedenie porušenia povinnosti stanovenej zákonom (neinformovanie o vymožených plneniach) dostatočne vystihuje skutok disciplinárne obvinenej a zahŕňa aj prípadné uvedenie informácie, že nič nebolo vymožené.

46. Podľa § 220 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. decembra 2021 je disciplinárnym previnením súdneho exekútora okrem iného zavinené porušenie povinností pri výkone činnosti exekútora. Podľa špeciálneho ustanovenia § 29 ods. 12 Exekučného poriadku je závažným disciplinárnym previnením aj porušenie povinnosti podľa § 29 ods. 8, za ktoré sa v prípade opakovania musí uložiť disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) alebo c) Exekučného poriadku. Z predošlých odsekov tohto rozhodnutia celkom zreteľne vyplýva, že disciplinárne obvinená svojím postupom a úkonmi v exekučných konaniach sp. zn. 341EX 272/18, sp. zn. 341EX 9/19 a sp. zn. 341EX 997/22 porušila svoje povinnosti pri výkone funkcie exekútora, ktoré sú vymedzené pri jednotlivých skutkoch. Zavinenie disciplinárne obvinenej spočíva len vo vedomej nedbanlivosti v zmysle § 16 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 222c ods. 1 Exekučného poriadku, keďže ako súdna exekútorica vedela, že svojím konaním môže ohroziť záujem na riadnom výkone exekúcie, no zreteľne sa (bezdôvodne) spoliehala na to, že tieto záujmy neohrozí. V dôsledku toho sú jej skutky uvedené v bodoch 1, 2, 3,

5, 6 a 8 tohto rozhodnutia disciplinárnymi previneniami v zmysle § 220 ods. 1 Exekučného poriadku, pričom vo vzťahu k týmto skutkom neboli zistené také okolnosti, ktoré by odôvodňovali ich kvalifikáciu ako závažné disciplinárne previnenia podľa § 220 ods. 2 Exekučného poriadku. V bodoch 4 a 7 tohto rozhodnutia boli skutky disciplinárne obvinenej vyhodnotené ako závažné disciplinárne previnenia podľa § 220 ods. 1, § 220 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 29 ods. 12 Exekučného poriadku, ktoré uvedený skutok vyslovene označuje za závažný, pričom tieto skutky vyhodnotil disciplinárny senát ako pokračovacie disciplinárne previnenia (§ 122 ods. 10 Trestného zákona v spojení s § 222c ods. 1 Exekučného poriadku, viď bližšie bod 39 a 41 tohto rozhodnutia).

47. Na záver disciplinárny senát považuje za potrebné reagovať aj na procesné námietky disciplinárne obvinenej. K námietke, že dohľad ministerstva spravodlivosti z roku 2022, postavený na tej istej sťažnosti a rovnakých dôvodoch, nebol vyhodnotený ako dôvodný na podanie disciplinárneho návrhu, uvádza, že túto vyhodnotil ako nedôvodnú. Jednak z dôvodu, že disciplinárne obvinená k tejto námietke nepriložila žiadne dôkazy a zároveň z povahy jednotlivých skutkov kladených navrhovateľom disciplinárne obvinenej za vinu, pri ktorých pri väčšine doba ich trvania začala až po roku 2022, uvedené nemohlo mať vplyv na plynutie lehôt na podanie disciplinárneho návrhu. Tiež argumentáciu disciplinárne obvinenej, že návrh smeruje vlastne proti postupu Slovenskej komory exekútorov, ktorá sťažnosť oprávneného nevyhodnotila ako dôvod na podanie disciplinárneho návrhu, vyhodnotil disciplinárny senát ako irelevantnú. Ako už bolo opakovane disciplinárnym súdom uvedené, subjektívna lehota na podanie disciplinárneho návrhu plynie každému navrhovateľovi zvlášť (napr. rozhodnutia sp. zn. 33D/19/2021, sp. zn. 32D/17/2021), preto vyhodnotenie sťažnosti Slovenskou komorou exekútorov nemohlo mať žiaden dopad na plynutie lehoty na podanie návrhu ministrom, pričom disciplinárny súd mal za preukázané, že minister spravodlivosti zákonné lehoty dodržal (viď bod 15 tohto rozhodnutia).

V. Disciplinárne opatrenie

48. Podľa § 221 ods. 1 Exekučného poriadku možno za disciplinárne previnenie uložiť ako disciplinárne opatrenie a) písomné pokarhanie alebo b) peňažnú pokutu až do sumy 660,- Eur. Podľa § 221 ods. 2 Exekučného poriadku možno za závažné disciplinárne previnenie uložiť ako disciplinárne opatrenie a) písomné pokarhanie, b) peňažnú pokutu až do sumy 6.600,- Eur, alebo c) zbavenie výkonu funkcie súdneho exekútora.

49. V prerokúvanej veci sú jednotlivé disciplinárne previnenia v bodoch 1 až 8 výroku vo viac činnom súbehu, preto by sa za ne za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 222c ods. 1 Exekučného poriadku malo uložiť úhrnné disciplinárne opatrenie podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na najprísnejšie trestné disciplinárne previnenie, teda v prerokúvanej veci disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 Exekučného poriadku.

50. Disciplinárne previnenia v bodoch 1 a 5 výroku však disciplinárne obvinená spáchala pred 09. 01. 2024, kedy bolo vyhlásené prvé odsudzujúce disciplinárne rozhodnutie sp. zn. 31D/10/2023 za iné jej disciplinárne previnenie. Rovnako pred týmto dátumom podľa príslušných rozhodnutí spáchala aj skutky, za ktoré bola neskôr uznaná vinnou rozhodnutiami sp. zn. 31D/17/2023 zo dňa 23. 04. 2024, sp. zn. 31D/8/2024 zo dňa 17. 12. 2024, sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. 5. 2025 a sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 02. 10. 2025. Preto by sa jej podľa § 42 Trestného zákona v spojení s § 222c ods. 1 Exekučného poriadku namiesto úhrnného disciplinárneho opatrenia malo uložiť súhrnné disciplinárne opatrenie tak za skutky, za ktoré bola uznaná vinnou všetkými citovanými rozhodnutiami, ako aj za skutky uvedené v bodoch 1 a 5 výroku tohto rozhodnutia. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 222c ods. 1 Exekučného poriadku pre ukládanie súhrnného disciplinárneho opatrenia platí, že nesmie byť miernejšie než disciplinárne opatrenie uložené skorším rozhodnutím a zároveň podľa § 44 Trestného zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Rozhodnutím sp. zn. 33D/13/2024 zo dňa 27. 5. 2025 jej bolo uložené súhrnné disciplinárne opatrenie - peňažná pokuta vo výške 4.500,- Eur a v rozhodnutí sp. zn. 33D/3/2025 zo dňa 02. 10. 2025 disciplinárny súd už upustil od uloženia súhrnného disciplinárneho opatrenia vzhľadom na povahu disciplinárneho previnenia a vzhľadom na tú skutočnosť, že disciplinárne obvinená má prerušený výkon funkcie súdnej exekútky. Z obdobných dôvodov disciplinárny senát aj v tu posudzovanej veci upustil od uloženia disciplinárneho opatrenia pre skutky 1 a 5 výroku, keď zohľadnil, že tieto skutky boli spáchané z nebanlivosti, nemali v zásade žiadne následky na právach oprávneného (exekúcia bola riadne realizovaná), pričom prihliadol aj na skutočnosť, že disciplinárne

obvinená na vlastnú žiadosť prerušila výkon exekútorského úradu, a preto nebude pokračovať vo vykonávaní exekučnej činnosti a ani dosahovať príjmy z nej. Za týchto okolností považoval disciplinárny senát súhrnný trest uložený vo výške 4.500,- Eur za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu disciplinárne obvinenej.

51. Skutky uvedené v bodoch 2, 3, 4, 6, 7, 8 výroku spáchala disciplinárne obvinená až po vyhlásení prvého odsudzujúceho disciplinárneho rozhodnutia, preto tieto posudzoval disciplinárny senát ako spáchané vo viacčinnom súbehu a uložil za ne úhrnné disciplinárne opatrenie podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 222c ods. 1 Exekučného poriadku. Pri ukladaní úhrnného disciplinárneho opatrenia musel prihliadať na tú skutočnosť, že skutky v bode 4 a 7 výroku sú zo zákona závažnými disciplinárnymi previneniami (§ 29 ods. 12 Exekučného poriadku), a keďže ich disciplinárne obvinená spáchala opakovane, mohol jej uložiť iba úhrnné disciplinárne opatrenie podľa § 221 ods. 2 písm. b) alebo písm. c) Exekučného poriadku. Na povahu porušenej povinnosti, spôsob konania, opakovanie a následky už bolo prihliadnuté pri kvalifikácii týchto dvoch skutkov ako závažného disciplinárneho previnenia. Pri ukladaní úhrnného trestu preto senát zohľadnil, že ho ukladá za celkovo šesť previnení, z ktorých sú dve kvalifikované ako závažné a pokračovacie. Pre senát bolo určujúce, že disciplinárne obvinená bola s plnením povinnosti uhradiť vymožené peňažné prostriedky oprávnenému (skutky 4 a 7) v omeškaní najdlhšie až 16 mesiacov, uvedenú povinnosť si nespĺnila v súvislosti s 37 vymoženými plneniami a to v nie zanedbateľnej celkovej výške (2.227,34 Eur a 850,46 Eur). Naopak, pri ostatných previneniach v bodoch 2, 3, 6 a 8 výroku senát zohľadnil, že boli spáchané z nedbanlivosti a že nemali v zásade žiadne následky na právach oprávneného (exekúcia bola riadne realizovaná). Tiež musel senát vziať do úvahy, že disciplinárne obvinená tieto skutky spáchala po prvom odsudzujúcom rozhodnutí (pri trvácich skutkoch okamihom odstránenia protiprávneho stavu), pričom však neopomenul, že pri skutkoch 2, 3, 6 a pri časti nezaplatených plnení pri skutku 4 a 7, ktoré sú trvácimi disciplinárnymi previneniami, ich páchanie začalo ešte pred prvým odsudzujúcim rozhodnutím. Za významné považoval senát aj tú skutočnosť, že disciplinárne obvinená na vlastnú žiadosť prerušila výkon exekútorského úradu, a preto nebude pokračovať vo vykonávaní exekučnej činnosti a ani dosahovať príjmy z nej. Vzhľadom na to považoval za primerané druhé najprisnejšie úhrnné disciplinárne opatrenie (peňažnú pokutu) v polovici zákonnej sadzby.

VI. Záver

52. Zo všetkých uvedených dôvodov tak najvyšší správny súd postupom podľa § 34 ods. 1 DSP uznal disciplinárne obvinenú vinnou z vytýkaných skutkov a za skutky 2, 3, 4, 6, 7 a 8 uvedené vo výroku tohto rozhodnutia jej podľa § 221 ods. 2 písm. b), § 222c ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona uložil úhrnné disciplinárne opatrenie. Podľa § 222c ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu za skutky 1 a 5 uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

53. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho správneho súdu pomerom hlasov 5:0 (§ 35 ods. 2 DSP).

Poučenie:

Proti disciplinárnemu rozhodnutiu môže podať odvolanie disciplinárne obvinený a navrhovateľ. Odvolanie musí byť podané do 15 dní odo dňa doručenia disciplinárneho rozhodnutia. Odvolanie sa podáva Najvyššiemu správne súdu Slovenskej republiky. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.