

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/145/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225202604
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225202604.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti súdu maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. E., nar. XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX, G. E., nar. XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matky - H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. C. J., K. L. XXX/XX a otca maloletých detí okrem maloletej Letície - C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX a otec maloletej Letície neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vyhodnotenie plnenia účelu výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e maloletým deťom B.: A., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX, Letícia, nar. XX.X.XXXX a maloletým deťom E.: D., nar. X.X.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté deti budú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Topoľčany počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí B.: A., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX, Letícia, nar. XX.X.XXXX a maloletých detí E.: D., nar. X.X.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.X.XXXX mesačne sumou po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, priamo na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí B.: A., nar. XX.X.XXXX, C., nar. X.X.XXXX a maloletých detí E.: D., nar. X.X.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, G., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.X.XXXX mesačne sumou po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, priamo na účet Centra pre deti a rodiny Topoľčany, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa písomne podaným návrhom zo dňa 3.10.2025 domáhal vyhodnotenia plnenia účelu výchovného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu v Komárne č. k. 9P/130/2024-57 zo dňa 10.3.2025 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Topoľčany. Rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 9P/130/2024-57 zo dňa 10.3.2025 s právoplatnosťou 25.04.2025 bolo nad maloletými deťmi nariadené výchovné opatrenie najdlhšie na dobu 6 mesiacov v Centre pre deti a rodiny Topoľčany (ďalej len „CDR Topoľčany“).

2. Úrad z dôvodu, že uloženie výchovné opatrenie platí len do 25.10.2025, žiadal vo veci nariadiť nové neodkladné opatrenie, ktorým budú maloleté deti zverené do starostlivosti CDR Topoľčany a to až do právoplatného skončenia predmetnej veci. Preto uznesením č.k. 9P/145/2025 – 7 zo dňa 8.10.2025

bolo vydané nové neodkladné opatrenia, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do Centra pre deti a rodiny Topoľčany, do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Medzičasom uznesením tunajšieho súdu 9P/145/2025-58 zo dňa 7.1.2026 bolo zrušené neodkladné opatrenia zo dňa 8.10.2025 v časti týkajúcej sa maloletej A. B. a bola neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby – Diagnostické centrum, H. XXX, E. E. a to na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletej.

4. V predmetnej veci bola riešená aj H. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola neodkladným opatrením č.k. 9P/145/2025 – 7 zo dňa 8.10.2025 taktiež zverená dočasne do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Nakoľko však medzičasom jej súd povolil uzatvoriť manželstvo vo veci 9P/126/2025 zo dňa 5.11.2025 a toto manželstvo aj uzatvorila dňa 23.1.2026, čím sa stala plnoletá, súd o nej už v tejto veci nerozhodoval.

5. Úrad na pojednávaní dňa 11.2.2026 uviedol, že maloleté deti sú naďalej v starostlivosti CDR Topoľčany, v zariadení sa cítia dobre, adaptovali sa, o prebiehajúcim konaní boli informované. V zariadení boli umiestnené z dôvodu, že matka a otec nemali vytvorené podmienky, a to ani bytové ani materiálne pre riadnu starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na to, že ani v súčasnosti nie je úradu známy pobyt matky, jej bytové podmienky, naďalej je dobrovoľne nezamestnaná a bez príjmu a ani otec sa o maloleté deti nezaujíma, zdržuje sa prevažne v zahraničí v Nemecku, navrhol nad maloletými deťmi nariadiť ústavnú starostlivosť s tým, že budú umiestnené v CDR Topoľčany. Rodičov maloletých detí navrhol na platenie výživného v minimálnom rozsahu na každé dieťa, priamo na účet CDR Topoľčany.

6. Matka sa na pojednávanie nedostavila, predvolanie mala riadne vykázané dňom 21.1.2026, svoju neúčast' neospravedlnila. Otec sa na pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal vykázané dňom 18.12.2025, svoju neúčast' neospravedlnil. Preto súd s poukazom na ustanovenie § 180 CSP pojednával a rozhodol bez ich prítomnosti.

7. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámením rodných listov maloletých detí, komplexnou správou CDR Topoľčany, správou z diagnostického vyšetrenia, lekáorskými správami, správou z liečebnopedagogickej a sociálnopedagogickej intervencie, sobášnym listom H. B., správou CDR Zlatovce o ukončení pobytu H. B., pripojenými spismi tunajšieho súdu 9P/126/2025, 9P/130/2024, 9P/47/2024, 9P/50/2024, 12P/136/2021 a ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

8. Rozsudkom tunajšieho súdu 9P/130/2024-57 zo dňa 10.3.2025 s právoplatnosťou 25.4.2025 bolo nad maloletými deťmi nariadené výchovné opatrenie najdlhšie na dobu 6 mesiacov v CDR Topoľčany. Z dôvodu uplynutia doby 6 mesiacov súd uznesením č. k. 9P/145/2025-7 zo dňa 8.10.2025 nariadil vo veci neodkladné opatrenie a maloleté deti zveril dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany. Ďalším neodkladným opatrením č.k. 9P/145/2025-58 zo dňa 7.1.2026 zrušil neodkladné opatrenie v časti týkajúcej sa maloletej A. B. a nariadil jej neodkladné opatrenie – dočasné zverenie do starostlivosti právnickej osoby – Diagnostické centrum, H. XXX, E. E. a to na dobu troch mesiacov od jej umiestnenia.

9. Podľa § 54 ods. 1 Zák. o rodine náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 54 ods. 2 Zák. o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 5 veta prvá Zák. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 3 Zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

15. Podľa § 81 ods. 1 Zák. o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 81 ods. 2 Zák. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičia nemajú vytvorené bytové ani sociálne pomery pre riadnu starostlivosť o maloleté deti. Matka aj naďalej žije túlavým spôsobom života, jej pobyt nie je pre úrad známy, je dobrovoľne nezamestnaná, bez akýchkoľvek príjmov. S deťmi sa kontaktuje cez sociálne siete. Otec maloletých detí žije v zahraničí v Nemecku, skutočný záujem o maloleté deti nejaví, reálne nepodnikol žiadne kroky, ktoré by svedčili o jeho skutočnom záujme o starostlivosť o maloleté deti. Deti navštívil v zariadení len raz, pričom sa stretol len A. a C., nakoľko ostatné deti boli v tábore. Niektoré deti aj odmietli stretnutie s otcom. Maloleté deti podľa správy CDR Topoľčany sa v zariadení adaptovali, o ich zdravý vývoj je riadne postarané. Maloletá A. momentálne je v Diagnostickom centre, H. XXX, E. E., nakoľko jej správanie je nevhodné a potrebuje adekvátnu odbornú pomoc. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a nad výchovou maloleté deti nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v CDR Topoľčany.

18. Súd zároveň zaviazal rodičov prispievať na výživu maloletých detí výživným v minimálnom rozsahu čo predstavuje 30 % životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na to či má alebo nemá príjem. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a ako platobné miesto výživného určil Centrum pre deti a rodiny Topoľčany.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).