

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/2/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4326010033
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4326010033.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a iné, v konaní o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.02.2026 na Okresnom súde Levice formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 1, odsek 2, odsek 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, sa návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom A. C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D., na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, vo výmere 3 (tri) roky, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/8/2024 zo dňa 07.03.2024, právoplatným dňa 07.03.2024, vo výmere 8 (osem) mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/122/2022 zo dňa 12.08.2022, právoplatným dňa 12.08.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/122/2022 zo dňa 02.12.2024, právoplatným dňa 02.12.2024 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, vo výmere 8 (osem) mesiacov, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 23T/41/2023 zo dňa 29.05.2024, právoplatným dňa 29.05.2024, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 23T/41/2023 zo dňa 06.09.2024, právoplatným dňa 06.09.2024, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 15.01.2026 na Okresný súd Levice návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z dôvodu, že má na to právo zo zákona.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/8/2024 zo dňa 07.03.2024, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/122/2022 zo dňa 12.08.2022, pripojeným spisom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 23T/41/2023, z neho najmä rozsudkom zo dňa 29.05.2024 a rozsudkom zo dňa 06.09.2024.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že trvá na písomne podanom návrhu na preradenie do minimálneho stupňa stráženia z dôvodu, že chce byť bližšie k domovu, odkedy je vo výkone trestu, nemal ani jednu návštevu.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS D. súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, z toho v jednom prípade mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Do výkonu väzby bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 14.11.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu

odňatia slobody E., kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Voľný čas trávil prevažne počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním a sledovaním televízie. Pracovne zaradený nebol. Kontakt udržiaval s blízkou rodinou formou korešpondencie a telefonovania. Disciplinárna odmena mu nebola udelená a disciplinárny trest mu nebol uložený. Dňa 07.03.2024 začal v uvedenom ústave vykonávať trest odňatia slobody.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 19.03.2024 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Program zaobchádzania plní čiastočne.

V oblasti vzdelávania je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied zameraných na protidrogovú tematiku a v oblasti prevencie recidívy. Do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája. S odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Do resocializačného alebo výchovno-vzdelávacieho programu v hodnotenom období nebol zaradený.

Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Bezdôvodne vyhlásil hladovku, fajčil na nepovolenom mieste a v ďalšom prípade počas výdaja večere sa snažil prebrať stravu opakovane. Po intervencii zo strany personálu došlo k náprave a ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru aktuálne rešpektuje a plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zásady slušného správania zachováva. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach poriadok udržiava. Hygienické návyky má osvojené. Funkciou z radov odsúdených poverený nie je. Voľný čas trávi odpočinkom, čítaním časopisov, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem.

V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru Euroobuv, kde jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru Cesam. V jeho pracovnej morálke na uvedenom pracovisku doposiaľ neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája podľa potreby. Odsúdený udržiava kontakt so starou mamou, otcom a súrodencami formou korešpondencie a telefonovania.

Disciplinárny trest evidovaný nemá.

Disciplinárna odmena mu bola udelená v dvoch prípadoch, a to:

- 19.07.2025 – pochvala za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 17.12.2025 – pochvala za vzorné plnenie pracovných povinností.

Na základe uvedeného hodnotenia riaditeľ ústavu neodporučil preradenie odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, v troch prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, v dvoch prípadoch mu bol uložený podmienený trest, pričom v jednom prípade mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, ktorý vykonal.

V lustrácii v databáze súdov STA mal odsúdený evidovaný jeden záznam, konanie právoplatne skončené.

V Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov mal odsúdený evidované štyri záznamy. Ide o priestupky na úseku proti majetku a proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Zástupca ÚVTOS D. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 21.01.2026, a zároveň dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa preradenie odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že vzhľadom na správu riaditeľa ústavu, nakoľko odsúdený plní program zaobchádzania len čiastočne, nateraz jeho preradenie neodporúča.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 1 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 2 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 písmeno a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 5 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že zákonné podmienky na rozhodnutie o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Pre vyhovieť návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu trestu odňatia slobody do ústavu s nižším stupňom stráženia, je najskôr potrebné dôsledne zhodnotiť jeho pobyt vo výkone trestu. Z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné prijať záver o významnejšej aktivite odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu odsúdený svojím správaním sa počas výkonu trestu, aj napriek dvom udeleným pochvalám, podarilo sa dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Súd poukazuje najmä na závery hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu, podľa ktorého si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, doposiaľ sa s ním podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v jeho hodnotovej orientácii a program zaobchádzania plní iba čiastočne. Súd taktiež poukazuje na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa päťkrát dostal do rozporu so zákonom, opakovane páchal majetkovú trestnú činnosť, čo nepoukazuje na jeho kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Napriek opakovanému výkonu trestu odňatia slobody odsúdený naďalej pácha trestnú činnosť, preto je podľa názoru súdu zrejmé, že ani predchádzajúca niekoľkonásobná izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu v ústave so stredným stupňom stráženia, nemala doposiaľ na odsúdeného dostatočný preventívny a výchovný účinok, a preto súd dospel k záveru, že výchovný vplyv nepodmienečného trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia nie je namieste meniť.

Bez povšimnutia súdu neostala ani skutočnosť, že odsúdený má aktuálne nariadené tri nepodmienečné tresty odňatia slobody, všetky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Argumentácia odsúdeného o tom, že chce byť bližšie k rodine, nebola pre súd, vzhľadom na vyššie rozvedené dôvody, dostatočnou pre vyhovieť návrhu odsúdeného.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto s ohľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona rozhodol súd tak, že návrh odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Nt/2/2026. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.