

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 28T/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010175
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010175.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. apríla 2024, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1/ V.. R. K. nar. XX. XX. XXXX M. K., trvale bytom F. R. Č.. XX, občan SR
Obžalovaná 2/ ml. F. K. nar. XX. XX. XXXX M. K., trvale bytom F. R. Č.. XX, občan SR

sú vinní, že

1)obvinení ml. R. K. P. V.. F. K.

dňa 04.12.2022 od 17.00 h do 18.00 h v obci F. R. v okrese M. K., po predchádzajúcej vzájomnej dohode preskočili bránu z boku miestneho družstva a vstúpili na riadne oplotený pozemok, kde následne na hale spoločne vypáčili tyčou spodnú časť uzamknutej dvojkrídlovej plechovej brány a cez vytvorený otvor vnikli do vnútorných priestorov haly, odkiaľ odcudzili hliníkové a medené káble z elektrických spotrebičov a opakovane dňa 27.12.2022 od 17.00 h do 18.00 h v obci F. R. v okrese M. K., po predchádzajúcej vzájomnej dohode opätovne preskočili bránu z boku miestneho družstva a vstúpili na riadne oplotený pozemok, kde podliezli plechové dvere na dvojkrídlovej plechovej bráne cez otvor, ktorý vytvorili dňa 04.12.2022 a vnikli do vnútorných priestorov haly, odkiaľ odcudzili ďalšie hliníkové a medené káble od elektrických spotrebičov v celkovom množstve 30 m, a takýmto konaním I. DRUŽSTEVNÁ, družstvo, Senohrad 325, IČO 36 023 604, spôsobili celkovú škodu odcudzením vo výške 90,- € a škodu poškodením dvojkrídlovej plechovej brány v celkovej výške 100,- €,

2)obvinení ml. R. K. P. V.. F. K.

dňa 05.02.2023 o 16.20 h v obci F. R. M. Y. M. K., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne vstúpili na neoplotený dvor neobývaného rodinného domu súp. č. XXX, využívaný len ako sklad osobných vecí, ktorého vlastníkom je J. Š., pričom ml. R. K. P. V.. F. K. pristúpili k vstupným jednokrídlovým dverám, ktoré v časti uzatváracieho mechanizmu násilím vytlačili a následne vstúpili do vnútorných priestorov domu, potom v ľavej časti domu pristúpili k vnútorným jednokrídlovým dverám, ktoré násilím vytlačili v oblasti uzatváracieho mechanizmu, pričom ich v tejto časti rozštiepili a z uvedeného priestoru odcudzili za dverami umiestnený nepojazdný 1 ks motocykel zn. JAWA 350 červeno-bordovej farby, bez výrobného čísla, rok výroby 1958, trvalo vyradený z evidencie a 1 ks nepojazdný motocykel zn. JAWA20 - Pionier, bielo-modrej farby, výrobné číslo XXXXXX, rok výroby 1970, trvalo vyradený z evidencie a takýmto konaním spôsobili J. Š., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. R. Č.. XXX, prechodne bytom F. R. Č.. XXX, škodu poškodením interiérových jednokrídlových dverí v celkovej výške 70,- € a škodu odcudzením motocyklov v celkovej výške 500,-€,

t e d a

obvinení ml. R. K. P. V.. F. K.

- v bode 1) a v bode 2) obžaloby spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

čím spáchali

obvinení ml. R. K. P. V.. F. K.

v bode 1) a v bode 2) obžaloby prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

za to sa odsudzujú

a to každý samostatne

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 117 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák. sa im výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/134/2023 - 662 zo dňa 16. 02. 2024, právoplatný 16. 02. 2024, ktorým boli obidvaja obžalovaní uznaní vinnými z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a za to každý z nich odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, výkon ktorého im bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. sa im ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému DRUŽSTEVNÁ, Družstvo Senohrad 325, IČO: 36 023 604 škodu vo výške 190,- Eur a poškodenému J. Š.Y. N.. XX.XX. XXXX, A. F. R. Č.. XXX, prechodne bytom F. R. Č.. XXX škodu vo výške 70,- Eur.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátorka, zákonní zástupcovia mladistvých obžalovaných, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obhajca a obžalovaní 1/ a 2/ za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).