

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/147/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818010343
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2026:5818010343.30

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Senát Okresného súdu Námestovo v zložení predsedníčka senátu Mgr. Daniela Pilarčíková, členovia senátu A. B. B. a B. C. D., v trestnej veci obžalovaného E. F., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona účinného od 06.08.2024, v časti dokonanej a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou organizátorstva podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.02.2026, takto

rozhodol:

Obžalovaný E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., slobodný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody,

sa uznáva za vinného, že

E. F. v nezistenom čase roka 2015, používajúc meno E. B., nahovoril H. H. ako zamestnankyňu Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava, pobočka Námestovo (ďalej iba „banka“) v pozícii „poradca senior“, aby neštandardným spôsobom, v rozpore so Zákonom č. 483/2001 Z.z. o bankách aj vnútornými predpismi banky, pripravovala žiadosti o úver a vyhotovovala úverové zmluvy pre osoby a na mená osôb, ktoré jej E. F. vytipuje, následne v období od 01.06.2015 do 21.01.2016 E. F. zasielal H. H. elektronicky z adresy E. na adresu H., tiež pomocou SMS správ, základné informácie pre žiadosti o úver, načo H. H. zadávala do systému banky bez osobnej účasti žiadateľov údaje, ktorými preverovala, či spĺňajú podmienky na poskytnutie úveru, a to aj opakovane s rôznymi údajmi až dovtedy, kým sa jej nepodarilo namodelovať situáciu, v ktorej bol úver možný, ďalej E. F. zasielal H. H. elektronicky, osobne aj cez iné osoby kópie osobných dokladov týchto žiadateľov, spolu s falošnými podkladmi, určenými na preukázanie schopnosti dotknutých osôb splácať úver, a to pre banku nepreveriteľnými cudzozemskými pracovnými zmluvami, výplatnými listinami a výpismi z bankových účtov, na podklade ktorých H. H. vopred pripravila bez účasti žiadateľa všetku dokumentáciu, následne klienti, v niektorých prípadoch aj iné podstrčené osoby vystupujúce ako dotýčný klient pod jeho menom prichádzali do banky podpisovať pripravené žiadosti o úver, úverové zmluvy a k nim prislúchajúce dokumenty, v týchto prípadoch:

- B. A., číslo úveru: 5074754828, výška úveru: 30.000 €, dátum poskytnutia: 15.07.2015, škoda 28.944,62 €, v mene klienta najprv bez jeho prítomnosti, na základe kópií dokladov, poskytnutých E. F. (potvrdenie zamestnávateľa o príjme, výpis z účtu v ČR, mzdové lístky), zadala H. H. dňa 15.05.2015 do systému žiadosť o úver v sume 20.000,- €, čo systém odmietol, tak dňa 13.07.2015 zaevidovala ďalšiu žiadosť s ručiteľom E. I., pričom požiadal dňa 15.07.2015 o úver vo výške 20.000,- € a neskôr na sumu 30.000,- € pod číslom úveru 5074754828, pri ktorej spracovala nepravdivé údaje, že klient pracoval v ČR v spoločnosti DISPLAY-s, s.r.o., následne bol úver povolený a 15.07.2015 čerpaný,

- A. A., číslo úveru: 5075868106, výška úveru: 30.000 €, dátum poskytnutia: 13.08.2015, škoda 27.197,05 €; potom, čo žiadateľ, v tom čase nezamestnaný, prišiel po predchádzajúcom dohovore do banky a predložil iba občiansky preukaz, H. H. s použitím už pripravených nepravdivých podkladov o zamestnaní zaevidovala dňa 11.8.2015 žiadosť o úver číslo 5075868106 na sumu 15.000 €, ktorú neskôr zmenila na sumu 30.000 € s tým, že klient je zamestnaný v ČR v spoločnosti AUTOMEDIC, s.r.o. na dobu neurčitú, hoci z bankového systému vedela, že ide o živnostníka, ktorý už v minulosti nespĺnil podmienky poskytnutia úveru, následne po schválení bol úver čerpaný dňa 13.08.2015,

- B. J., číslo úveru: 5077259531, výška úveru: 20.000 €, dátum poskytnutia: 16.09.2015, škoda: 23.288,76 €; bez prítomnosti a vedomia žiadateľa, v tom čase bezdomovca bez pracovného pomeru, H. H. na základe údajov zaslaných postupne e-mailmi 11. 09. 2015 a 16. 09. 2015 od E. F. a pripojených nepravdivých podkladov (potvrdenie zamestnávateľa o príjme, výpis z účtu v ČR, mzdové lístky), zadala dňa 11.9.2015 do bankového systému žiadosť o úver vo výške 12.000 €, po modelovaní žiadosti a prerušení pokračovala dňa 16.09.2015, keď spracovala žiadosť o úver v sume 20.000 €, ktorú zaslala na schválenie s tým, že klient pracuje na dobu neurčitú v ČR v spoločnosti ENPRAG,s.r.o s čistým mesačným príjmom 1.000 €, úver bol schválený a vyplatený toho istého dňa v časti na účet, ktorým v tom čase disponoval E. F. a v časti 9.000 € v hotovosti,

- K. B., číslo úveru: 5077842436, výška úveru: 25.000 €, dátum poskytnutia: 28.09.2015, škoda 23.982,63 €; potom, čo žiadateľ, v tom čase nezamestnaný, prišiel po predchádzajúcom dohovore s E. F. do banky a predložil iba občiansky preukaz a ďalší doklad totožnosti spolu s dokladmi, ktoré mu poskytol E. F., H. H. s použitím nepravdivých podkladov o zamestnaní zaevidovala dňa 16.09.2015 žiadosť o úver číslo 5077842436 na sumu 15.000 €, ktorú neskôr zmenila na sumu 30.000 € s tým, že klient je zamestnaný v ČR v spoločnosti TOMICARS HK, s.r.o. na dobu neurčitú, úver bol schválený a čerpaný dňa 28.09.2015,

- L. I., číslo úveru: 5078099971, výška úveru: 20.000 €, dátum poskytnutia: 02.10.2015, škoda 19.325,80 €; na základe dokladov, ktoré jej dňa 25. 09. 2015 zaslal e-mailom E. F. (potvrdenie zamestnávateľa o príjme, výpis z účtu v ČR, mzdové lístky) bez prítomnosti žiadateľa dňa 25.09.2015 modelovala rôzne žiadosti o úver, pri ukončení uvádzala, že úver bol odmietnutý klientom, dňa 26. 09. 2015, následne žiadateľ, v tom čase nezamestnaný, prišiel po predchádzajúcom dohovore spoločne s E. F. do banky a predložil iba občiansky preukaz, zadala novú žiadosť číslo 5078099971 o úver vo výške 20.000 €, s doplneným spoludlžníkom B. M., ktorý bol zamestnaný v spoločnosti Tatra mountain resorts, a.s. a s uvedením u L. I. zamestnávateľa v Českej republike Display-S, s.r.o., na základe toho bol úver schválený a vyplatený dňa 02.10.2015,

- H. N., číslo úveru: 5080938607, výška úveru: 15.000,- €, dátum poskytnutia: 18.11.2015, škoda 19.011,72 €; potom, čo žiadateľ, v tom čase nezamestnaný, prišiel po predchádzajúcom dohovore s E. F. do banky, bez predloženia adekvátnych dokladov zo strany žiadateľa, H. H. s použitím nepravdivých podkladov o zamestnaní zaevidovala dňa 18. 11. 2015 žiadosť na spotrebný úver vo výške 15.000 € s tým, že žiadateľ od 1.12.2014 pracuje v ČR v spoločnosti STOCK Plzeň -Božkov, s.r.o. na dobu neurčitú s čistým mesačným príjmom 1.000 €, keďže žiadateľ aj tak nespĺňal podmienky banky na schválenie úveru, a to dĺžku zamestnania v zahraničí, opätovne dňa 20.11.2015 do systému novú žiadosť o úver vo výške 20.000 € vedenú pod číslom 5080938607 s tým, že žiadateľ pracuje od 2.4.2013 v ČR v spoločnosti STOCK Plzeň-Božkov, s.r.o. s čistým mesačným príjmom 1.037 €, žiadosť niekoľkokrát prerušila, anulovala výsledok a opätovne sa pokúšala spracovať v dňoch 30.11.2015, 7.12.2015 a 14.12.2015, na podklade dokumentov z e-mailov od E. F., počas toho zaevidovala spoludlžníka K. O., následne bola žiadosť schválená a úver čerpaný v sume 15.000,- € dňa 14.12.2015,

- G. J., číslo úveru: 5080732297, výška úveru: 20.000 €, dátum poskytnutia: 01.12.2015, škoda 22.507,92 €; potom, čo žiadateľ, v tom čase nezamestnaný, prišiel po predchádzajúcom dohovore do banky a predložil iba občiansky preukaz a ďalší doklad totožnosti, H. H. s použitím nepravdivých podkladov o zamestnaní zaevidovala žiadosť na spotrebný úver dňa 30.11.2015 pod číslom 5080732297 na sumu 15.000 €, ktorú neskôr zmenila na sumu 20.000 € s tým, že klient je zamestnaný v ČR v spoločnosti FERRMON, s.r.o. na dobu neurčitú, úver bol schválený dňa 01.12.2015 vo výške 20.000 € a poskytnutý v hotovosti,

- E. L., číslo úveru: 5079908654, výška úveru: 6.000,- €, dátum poskytnutia: 03.12.2015, škoda 6.129,29 €; bez prítomnosti žiadateľky H. H. na základe údajov zaslaných e-mailom od E. F. a pripojených nepravdivých podkladov (potvrdenie zamestnávateľa o príjme, výpis z účtu v ČR, mzdové lístky), dňa 09. 11. 2015 zadala do bankového informačného systému žiadosť o úver vo výške 30.000 € s tým, že žiadateľka pracuje v ČR v spoločnosti AUTOMEDIC, s.r.o. ako administratívny pracovník na dobu neurčitú od 02. 01. 2012 s príjmom 1.332,43 €, žiadosť niekoľkokrát prerušila a opätovne sa ju pokúšala spracovať žiadosť v dňoch 26.11.2015, 27.11.2015, až dňa 02.12.2015 bol schválený a vyplatený úver iba vo výške 6.000 €,

v niektorých prípadoch zamestnankyňa „SLSP, a.s.“ H. H. do systému sporiteľne skúšobne nahadzovala rôznych zamestnávateľov a rôznu výšku príjmu klienta, ktorý o úver v skutočnosti nepožiadala a o jej konaní ani nevedela, v snahe dosiahnuť uzavretie úverovej zmluvy na základe údajov, ktoré nezískala od klienta, ale po dohode s E. F., po automatickom odmietnutí úveru bankovým systémom príjem klienta upravila, niekedy opakovane, navýšením, až kým nedošlo k nahodeniu postačujúceho príjmu a odsúhlaseniu úveru, na základe vlastných zistení banky „SLSP, a.s.“ došlo k zamietnutiu takto podaných žiadostí samotnou bankou, za použitia fiktívnych údajov a falošných potvrdení zahraničných zamestnávateľov a výplatné pásky týchto zamestnávateľov a to v týchto nasledovných prípadoch:

- E. G., číslo úveru: 5080566049, žiadosť o úver zadala do systému dňa 23.11.2015, výška úveru: 15.000 €, s dokladovaním zahraničného zamestnávateľa STOCK Plzeň-Boškov, úver neposkytnutý po zistení protiprávneho konania dňa 26. 01. 2016,

- P. E., číslo úveru: 5077741459, žiadosť o úver zadala do systému dňa 06.10.2015, výška úveru: 20.000 €, s uvedením zamestnávateľa v Českej republike, nereagovala na automatickú výzvu nahlásiť vec oddeleniu pre finančné podvody, úver nebol poskytnutý a napriek tomu žiadosť opakovala pod číslom úveru: 5074510102, žiadosť o úver zo dňa 07.10.2015, výška úveru: 20.000 €, úver neposkytnutý - zrušené bankou, číslo úveru: 5078271137, žiadosť o úver zo dňa 08.10.2015, výška úveru: 20.000 €, úver neposkytnutý - zrušené bankou,

- A. Q., číslo úveru: 5073107282, žiadosť zadala do systému 03.06.2015, výška úveru: 12.000 €, úver neposkytnutý - zrušené bankou, číslo úveru: 5076230294, žiadosť zo dňa 19.08.2015, výška úveru: 20.000 €, úver neposkytnutý - zrušené bankou, číslo úveru: 5076335918, žiadosť zo dňa 21.08.2015, výška úveru: 20.000 €, úver neposkytnutý - zrušené bankou,

- A. B., číslo úveru: 5077870357, žiadosť zadala do systému 25.09.2015, výška úveru: 12.000 €, na základe nepravdivých údajov o príjme žiadateľa zo zamestnania v Českej republike, s vykázaním podpisu v systéme, po dvoch výzvach na doplnenie spoludlžníka úver nebol poskytnutý a žiadosť bola zrušená bankou,

- L. O., číslo úveru: 5077258846, žiadosť zadaná do systému dňa 11.09.2015, výška úveru: 15.000 €, s uvedením nepravdivých údajov o príjme žiadateľa zo zamestnania v Českej republike, úver nebol poskytnutý a žiadosť bola zrušená bankou,

- H. A., číslo úveru: 5079532984, žiadosť zadala do systému dňa 30.10.2015, výška úveru: 12.000 €, s uvedením nepravdivých údajov o príjme žiadateľa zo zamestnania v Českej republike, po troch zamietnutiach systémom doplnila spoludlžníka B. A., úver nebol poskytnutý a žiadosť bola zrušená bankou,

- A. R., číslo úveru: 5074676647, žiadosť zadala do systému dňa 10.07.2015, výška úveru: 20.000 €, so zadaním nepravdivých dokladov o mzde od zahraničného zamestnávateľa, žiadosť bola zrušená automaticky systémom banky,

- I. M., číslo úveru: 5073223769, žiadosť zadaná do systému dňa 25.06.2015, výška úveru: 30.000 €, so zadaním nepravdivých dokladov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Poľsku, 30.06.2015 doplnila spoludlžníka B. B., úver nebol poskytnutý a žiadosť bola zrušená bankou,

- E. J., číslo úveru: 5072995687, žiadosť zadaná do systému 01.06.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadaním nepravdivých dokladov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Poľsku, úver neposkytnutý, žiadosť nebola ukončená obžalovanou, ďalšia žiadosť číslo úveru: 5073002405, zadaná 02.06.2015,

výška úveru: 12.000 €, pripojená spoludlžníčka L. D., úver neposkytnutý bankou pre nespôsobilosť spoludlžníčky, ďalšia žiadosť číslo úveru: 5074422858 zo dňa 03.06.2015, výška úveru: 20.000 €, úver bol poskytnutý, ale nečerpaný a následne zrušený bankou,

- E. S., číslo úveru: 5072994721, žiadosť zadala dňa 01.06.2015, výška úveru: 12.000 €, so zadaním nepravdivých dokladov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Rakúsku, pripojená spoludlžníčka L. D., úver bol poskytnutý, ale nečerpaný a následne zrušený bankou,

- E. T., číslo úveru: 5077112185, žiadosť zadala do systému dňa 09.09.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, úver bol poskytnutý, ale nečerpaný a následne zrušený bankou,

- A. B., číslo úveru: 5077662777, žiadosť zadala do systému dňa 22.09.2015, výška úveru: 12.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, po dvoch výzvach na doplnenie spoludlžníka bola žiadosť zrušená bankou,

- E. H., číslo úveru: 5078650401, žiadosť zadala do systému dňa 13.10.2015, výška úveru: 12.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, s vykázaným podpisom v systéme, po dvoch výzvach na doplnenie spoludlžníka bola žiadosť zrušená bankou,

- B. L., číslo úveru: 5078549186, žiadosť zadaná do systému dňa 12.10.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, po upozornení na odcudzený, resp. stratený občiansky preukaz, žiadosť opakovane zadávala do systému dovtedy, až bol úver poskytnutý, no následne nebol čerpaný a bol zrušený bankou,

- B. B., číslo úveru: 5079285880, žiadosť zadala do systému dňa 27.10.2015, výška úveru: 12.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, úver nebol neposkytnutý z dôvodu neplnenia podmienok banky, keď nebol doplnený spoludlžník,

- A. S., číslo úveru: 5078889594, žiadosť zadala do systému dňa 19.10.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, po výzve na doplnenie spoludlžníka úver neposkytnutý a následne bola žiadosť zrušená bankou,

- I. M., číslo úveru: 5081652109, žiadosť zadaná do systému dňa 14.12.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, po výzve na doplnenie spoludlžníka so žiadosťou ďalej nepracovala a táto bola následne zrušená bankou,

- N. I., číslo úveru: 5080377723, žiadosť zadaná do systému dňa 19.11.2015, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, výška úveru: 15.000 €, následne žiadosť anulovala a doplnila spoludlžníka F. H., po upozornení, že zadaný občiansky preukaz je odcudzený, nekontaktovala oddelenie pre finančné podvody a žiadosť spracovávala s uvedením iného občianskeho preukazu, žiadosť bola neukončená a následne zrušená bankou,

- R. M., číslo úveru: 5076147845, žiadosť zadala do systému dňa 17.08.2015, výška úveru: 20.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, následne zadávala stále nové žiadosti v dňoch 02. 09. až 07. 10. 2015, pričom ignorovala 6 výstrah systému o negatívnych informáciách z úverového registra, následne bola neukončená žiadosť zrušená bankou,

príčom žiaden z údajných žiadateľov o úver, pri ktorých H. H. zadala do systému informácie o zamestnaní v zahraničí, tam nepracoval a do banky sa skutočne dostavili iba E. J. s L. D.,

takýmto konaním H. H. zamestnankyne oprávnenej konať za Slovenskú sporiteľňu, a.s., ktorá umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie spolu s účasťou osoby E. F., bola Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava, IČO: 00151653 uvedená do omylu v otázke fiktívne vyhotovených a sfaľovaných dokladov predkladaných banke, následkom čoho táto poskytla úvery rôznym klientom minimálne v deviatich prípadoch so spôsobenou škodou vo výške najmenej

176.000,- € a minimálne v ďalších devätnástich prípadoch sa pokúsili vylákať finančné prostriedky ku škode Slovenskej sporiteľne, a.s. vo výške 307.000,- €,

t e d a

úmyselne zosnoval a riadil zamestnanca oprávneného konať za toho, kto úver poskytuje, aby umožnil získať úver tomu, o kom vedel, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a uvedeným činom spôsobil značnú škodu,

v časti dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo zosnovaniu a riadeniu zamestnanca oprávneného konať za toho, kto úver poskytuje, aby umožnil získať úver tomu, o kom vedel, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie a aby uvedeným činom spôsobil značnú škodu, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, účinného od 06.08.2024 v časti dokonaný a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou organizátorstva podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/98/2014 zo dňa 24.11.2016, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/31/2017 zo dňa 08.06.2017, v znení rozsudku Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/97/2024 zo dňa 14.01.2025 a trest uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 4T/51/2008 zo dňa 08.10.2020, v znení rozsudku Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/11/2021 zo dňa 28.09.2021 podkladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 285 písm. b/ Tr. poriadku obžalovaného E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom G., slobodného, toho času vo výkone trestu odňatia slobody,

o s l o b o d z u j e s p o d o b ž a l o b y

prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo sp. zn. Pv 379/16/5507 zo dňa 12.10.2018, modifikovanom v znení, prednesenom na hlavnom pojednávaní dňa 14.05.2025 pre čiastkové útoky právne posúdené ako zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2, 4 Tr. zákona účinného od 06.08.2024 v časti dokonaný a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou organizátorstva podľa § 21 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spáchaný na tom skutkovom základe, že

E. F. v nezistenom čase roka 2015, používajúc meno E. B., nahovoril H. H. ako zamestnankyňu Slovenskej sporiteľne, a.s., Bratislava, pobočka Námestovo (ďalej iba „banka“) v pozícii „poradca senior“, aby neštandardným spôsobom, v rozpore so Zákonom č. 483/2001 Z.z. o bankách aj vnútornými predpismi banky, pripravovala žiadosti o úver a vyhotovovala úverové zmluvy pre osoby a na mená osôb, ktoré jej E. F. vytipuje, a to v prípade

- A. R., číslo úveru: 5074944998, výška úveru: 18.000 €, dátum poskytnutia: 20.07.2015, škoda 21.172,95 €; potom, čo žiadateľka niekoľkokrát neúspešne žiadala o úver v SLSP, a.s. v Bratislave, kde uvádzala zamestnávateľa Mestskú časť Ružinov, dňa 10.07.2015 zadala H. H. pod číslom 5074676647 žiadosť o úver 20.000 €, neskôr upravený na 14.000 €, pri ktorej spracovala nepravdivé doklady už na meno zahraničného zamestnávateľa spoločnosti O. M., H., úver bol dňa 16.07.2015 zamietnutý bankou, dňa 17.07.2015 spracovala druhú žiadosť o úver na sumu 18.000 € pod číslom 5074944998, kde už uviedla aj ďalšieho zamestnávateľa Mestskú časť Ružinov, Domov dôchodcov, úver bol dňa 20.7.2015 schválený vo výške 18.000 €, čiastočne použitý na úhradu predchádzajúceho úveru 5.980,31 € a časť 12.019,69 € bola vyplatená bezhotovostne,

- E. N., číslo úveru: 5077167653, žiadosť zadala dňa 10.09.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, úver bol automaticky zamietnutý z dôvodu evidencie strateného občianskeho preukazu, pričom H. H. ignorovala výzvu na ohlásenie vecí oddeleniu finančných podvodov,
- B. T., číslo úveru: 5078315494, žiadosť zadala do systému dňa 06.10.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, úver ostal rozpracovaný a následne bol zrušený bankou,
- K. B., číslo úveru: 5081437791, žiadosť o úver na kúpu nehnuteľnosti zadala do systému dňa 10.12.2015, výška úveru 140.000 €, nereagovala na upozornenia, že je možné úver poskytnúť len do 80% hodnoty nehnuteľnosti, následne bol úver zo strany banky zamietnutý,
- E. M., číslo úveru: 5074089784, žiadosť zadala do systému dňa 26.06.2015, a pre nesplnenie podmienok úveru bola žiadosť zamietnutá automaticky systémom,
- U. A., číslo úveru: 5069863093, žiadosť zo dňa 18.03.2015, výška úveru: 2.000 €, následne sa snažila do systému doplniť spoludlžníkov E. A. a B. A., no keďže nevedela overiť zamestnávateľov v SR, označila úver ako odmietnutý klientom,
- J. I., číslo úveru: 5071581714, žiadosť zadala do systému dňa 28.04.2015, výška úveru: 6.000 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, po troch výzvach systému na doplnenie spoludlžníka označila úver ako odmietnutý klientom,
- A. J., číslo úveru: 5078030034, žiadosť zadala do systému dňa 30.09.2015, výška úveru: 16.000 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, žiadosť opakovala aj po 6 zamietnutiach systému, neukončila ju, až následne bola zrušená bankou,
- R. M., číslo úveru: 5068538176, žiadosť zadala do systému dňa 17.02.2015, výška úveru: 12.000 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Rakúsku, po upozornení na negatívne informácie z úverového registra žiadosť ukončila ako úver odmietnutý klientom,
- K. L., číslo úveru: 5072058669, žiadosť zo dňa 11.05.2015, výška úveru: 12.000 €, pre potrebu doplnenia spoludlžníka úver automaticky zamietnutý systémom banky,
- B. J., číslo úveru: 5076520881, žiadosť zadaná do systému dňa 25.08.2015, výška úveru: 12.000 €, na základe údajov od E. F., následne, v dôsledku duplicitnej žiadosti na pobočke v U. ukončila žiadosť ako úver odmietnutý klientom,
- E. V., číslo úveru: 5080108283, žiadosť zo dňa 23.11.2015, výška úveru: 15.000 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, postupne pridávala spoludlžníkov L. I. a J., aj napriek negatívnym informáciám z úverového registra, podklady následne neodovzdala na evidenciu, boli nájdené v jej šuplíku a banka žiadosť zamietla,
- R. M., číslo úveru: 5080390231, žiadosť zadaná do systému dňa 19.11.2015, výška úveru: 15.000 €, po neoverení príjmu v tuzemsku a snahe o doplnenie spoludlžníka J. bola žiadosť po odchode H. H. zamietnutá bankou,
- E. J., číslo úveru: 5077107271, žiadosť zadaná do systému dňa 09.09.2015, výška úveru: 2.500 €, so zadáním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, podklady následne neodovzdala na evidenciu, boli nájdené v jej šuplíku a banka žiadosť zamietla,
- A. R., číslo úveru: 5080911295, žiadosť zadala do systému dňa 30.11.2015, výška úveru: 3.000 €, so zadáním neovereného zamestnávateľa v tuzemsku, podklady následne neodovzdala na evidenciu, boli nájdené v jej šuplíku a banka žiadosť zamietla,
- J. D., B. D., číslo úveru: 5078778173, žiadosť zadala do systému dňa 15.10.2015, výška úveru: 3.000 €, po 6 výzvach na doplnenie ďalšieho spoludlžníka ukončila žiadosť ako úver odmietnutý klientom,

následne zaevidovala žiadosť, číslo úveru: 5079653364, žiadosť zo dňa 03.11.2015, výška úveru: 40.000 €, kde po rovnakom postupe banky opätovne ukončila žiadosť ako úver odmietnutý klientom,

- L. H., číslo úveru: 5075178738, žiadosť zadala do systému dňa 23.07.2015, výška úveru: 8.000 €, podklady následne neodovzdala na evidenciu, boli nájdené v jej šuflíku a banka žiadosť zamietla,

- L. T., číslo úveru: 5072570355, žiadosť zadala dňa 22.05.2015, výška úveru: 20.000 €, po 10 upozorneniach na potrebu adekvátneho spoludžníka ukončila žiadosť ako úver odmietnutý klientom, následne začala pod číslom úveru: 5082525734 spracovávať žiadosť dňa 07.01.2016, výška úveru: 45.000 €, ktorú však nedokončila pre ukončenie pracovného pomeru,

- E. Q., číslo úveru: 5076949418, na základe e-mailu od E. F. vstúpila do systému, no následne sa klient dostavil na pobočku v Nižnej, kde podal žiadosť o dňa 04.09.2015, výška úveru: 25.000 €, so zadaním nepravdivých údajov o mzde od zahraničného zamestnávateľa v Českej republike, úver mu však nebol poskytnutý,

príčom žiaden z údajných žiadateľov o úver, pri ktorých H. H. zadala do systému informácie o zamestnaní v zahraničí, tam nepracoval a do banky sa skutočne dostavili iba A. J. a v pobočke v U. E. Q.,

pretože skutok nie je trestným činom.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodeného Slovenskú sporiteľňu, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00151653, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie, a preto podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajší súd do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. por.).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. por.)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. por.), (§ 45/1 Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.