

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/217/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625205348
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6625205348.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou A. B. C. vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: D. A. E., narodený XX.XX.XXXX, F. E., nar. XX.XX.XXXX, deti umiestnené v Centre pre deti a rodiny D., G. XX, H., deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, za účasti poručníka maloletých detí Mesto Lučenec, o návrhu navrhovateľky D. I., narodenej XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, v konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do náhradnej starostlivosti,

rozhodol:

I. Súd zrušuje ústavnú starostlivosť maloletého D. A. E., narodeného XX.XX.XXXX a malotej F. E., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č. k. 17P/248/2023-55 zo dňa 26.03.2024.

II. Zveruje maloletého D. A. E., narodeného XX.XX.XXXX a malotej F. E., narodenú XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti D. I., narodenej XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať a spravovať všetky ich bežné záležitosti, v tom aj majetkové, poskytovať im všestrannú výchovu a výživu, poberať za ne opakované sociálne dávky, ako aj iné majetkové a nemajetkové plnenia, nakladať s nimi v prospech maloletých detí.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 CSP, nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 379 ods. 1 a 2 CMP), môže mu súd uložiť pokutu do 1 000 eur (§ 382 ods. 1 CMP), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383ods. 1 CMP) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 CMP) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).