

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1Pc/17/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625202641  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2026:7625202641.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XX, zastúpenej splnomocneným zástupcom: D. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XX, proti odporcovi: E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. G. H., I. X. XXXX XXXX/X, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** zmier uzavretý dňa 12.2.2026 medzi žalobkyňou a žalovaným v tomto znení:

Žalovaný je **p o v i n n ý** prispievať na výživu žalobkyne mesačne sumou 210 eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet žalobkyne č. F. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, počnúc od 1.9.2025 do budúca.

Dlžné výživné za obdobie 1.9.2025 do 31.1.2026 v sume 500 eur je žalovaný **p o v i n n ý** uhradiť žalobkyňi v mesačných splátkach v sume 100 eur počnúc od právoplatnosti rozhodnutia do budúca popri bežnom výživnom vždy do 15. dňa v mesiaci na účet žalobkyne č. F. s tým, že v prípade omeškania sa č o i l e n s j e d n o u s p l á t k o u, s a s t á v a z r o č n ý c e l ý d l h.

II. Týmto sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 10P/119/2021-34 zo dňa 29.11.2021 v časti výšky výživného.

III. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je zvýšenie výživného na plnoletú dcéru.

2. Na pojednávaní súdu konanom dňa 12.2.2026 účastníci konania uzavreli zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia, ktorý navrhli súdu schváliť.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej iba ako „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/52005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Po preskúmaní stranami sporu uzavretého zmierným súdom dospel k záveru, že tento je v súlade s právnymi predpismi a preto rozhodol o jeho schválení.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradit' trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, nakoľko účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu o schválení zmierným súdom odvolanie nie je prípustné.

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).