

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/113/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010568  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Svoreňová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6725010568.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Michaelou Svoreňovou v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní 12. februára 2026 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku

obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom C.,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen sp. zn. 2Pv 291/25/6611 - 18 z 10.12.2025, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 07.04.2022 do súčasnosti v mestách C. D. E. E., ako aj na ostatných miestach svojho pobytu, úmyselne riadne a včas neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. T. V., nar. XX.XX.XXXX, vyplývajúcu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorá bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene, sp. zn. 5P 299/2019 - 100 z 14.07.2020, právoplatným 18.08.2020, a to prispievať na výživu maloletej F. B., nar. XX.XX.XXXX, výživným v sume 150 € mesačne, vždy do 15 - teho dňa v mesiaci, k rukám matky maloletého dieťaťa D. B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, C., pričom obvinený v rozhodnom období vykonával aktívnu živnosť pod obchodným menom A. B., IČO: XX XXX XXX, v predmete podnikania stavebníctvo a lesníctvo a poľovníctvo, živnosti zaniknuté k 28.09.2023, od 01.04.2025 doposiaľ je zamestnaný v pracovnom pomere u zamestnávateľa D., H., H. H. I. XXXX/X, E. E., IČO: XX XXX XXX, na príslušnom J. K., H. B. D. L. C. bol v období od 28.09.2023 do 05.05.2024 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nespolupráce s úradom, od 07.04.2022 nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani iných štátnych sociálnych dávok, v období, keď bol nezamestnaný, nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, teda si vlastným pričinením privodil stav bez hmotného zabezpečenia, a na výživu svojho mal. syna pravidelne a riadne neprispieval aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu E. E. sp. zn. 5T/17/2024 z 26.04.2024, právoplatným 19.06.2024, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní šesťnásť mesiacov, a počas celého obdobia uhradil na účet oprávnenej alebo prostredníctvom súdnej exekútorky JUDr. Jany Debnárovej výživné v celkovej výške 3.495,77 €, čím mu vznikol dlh na výživnom - voči maloletej F. M., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od 07.04.2022 doposiaľ k rukám matky dieťaťa D. B. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., H. XXX/XX, vo výške 3.404,23 €,

pretože trestnosť činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátorka aj obžalovaný sa výslovným vyhlásením do zápisnice o hlavnom pojednávaní vzdali práva podať vo veci odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Zvolen. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlasuje v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací súd. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345 ods. 1 Trestného poriadku);

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Trestného poriadku);

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku), (§ 45 ods. 1 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.