

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 49Ek/1961/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125366323  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2026:6125366323.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXX/XX, XXX XX C., zastúpeného: F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX C., proti povinnému: H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, XXX XX C., o vymoženie 3 500 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.08.2025 domáhal od povinného vymoženiu peňažnej pohľadávky vo výške 3 500 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu – rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4Cob/196/2023 zo dňa 26.03.2025.

2. Exekučný súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh zistil, že k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený ako exekučný titul rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4Cob/196/2023 zo dňa 26.03.2025, ktorým odvolací súd potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice II č. k. 30Cb/29/2020-287 zo dňa 16.03.2023. Pokiaľ ide o vymáhaný nárok, tento bol priznaný rozsudkom Okresného súdu Košice II č. k. 30Cb/29/2020-287 zo dňa 16.03.2023 a nie rozsudkom odvolacieho súdu, ktorým bolo len potvrdené rozhodnutie súdu prvej inštancie. Zároveň nebola k návrhu na vykonanie exekúcie pripojená doložka vykonateľnosti ako obligatórna príloha návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku. Súd ďalej zistil, že plnomocenstvo udelené zástupcovi oprávneného nebolo k návrhu na vykonanie exekúcie pripojené ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku a že v časti A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia – oprávnení elektronického formulára nebol uvedený zástupcu oprávneného, ktorému bolo udelené plnomocenstvo na zastupovanie v exekučnom konaní.

3. Súd preto oprávneného výzvou zo dňa 14.01.2026 vyzval oprávneného na odstránenie uvedených nedostatkov, t.j. na doplnenie exekučného titulu spolu s doložkou vykonateľnosti, na doplnenie plnomocenstva v zákonom stanovenej forme a na doplnenie zástupcu oprávneného v návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Z dôvodu, že oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil, v dôsledku čoho je návrh nejasný a neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.