

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 31P/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121204154  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121204154.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. R., M.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka D. R., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. D. C. XXX, M. D. a otec I.. L. R., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. S. XXX, P. M. U., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletého L. sa návrhom doručeným súdu dňa 15.07.2021 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd, do právoplatného skončenia konania vo veci samej (rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností), udelí za otca maloletého súhlas so zapísaním maloletého na Základnú školu M. D..

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že na Okresnom súde Trnava je pod sp. zn. 19P/44/2019 vedené konanie o rozvod manželstva rodičov a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému L.. Maloletý dovŕši X rokov a je potrebné ho umiestniť do vzdelávacieho zariadenia. Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 32P/55/2019-112 zo dňa 30.10.2019 bol maloletý neodkladným opatrením dočasne zverený do osobnej starostlivosti matky. Táto ho prihlásila na plnenie povinnej školskej výchovy na Základnú školu v M. D., nakoľko maloletý má trvalý pobyt na adrese D. C. XXX, M. D.. Otca maloletého L. od začiatku celého procesu informovala o svojom zámere a to aj písomne prostredníctvom e-mailovej komunikácie zo dňa 18.03.2021, s čím otec e-mailom zo dňa 21.03.2021 vyjadril súhlas. Dňa 26.04.2021 na zápise prihlásila maloletého do Základnej školy v M. D.. Otec sa na zápis nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil hoci bol o všetkom dopredu informovaný. Dňa 19.05.2021 bol maloletý, rozhodnutím o prijatí dieťaťa na základné vzdelávanie č. S.-XX/XXXX-XXX/XXXX prijatý do Základnej školy v M. D.. Dňa 09.07.2021 si v priestoroch základnej školy osobne prevzala vyjadrenie riaditeľa k odvolaniu otca proti prijatiu na základné vzdelávanie. Otec svoje odvolanie odôvodnil tým, že nebol oboznámený so zápisom na Základnú školu v M. D. a teda neudelil so zápisom súhlas. Uvedené tvrdenie otca je v rozpore s jeho súhlasom udeleným prostredníctvom e-mailu. Vzniknutú situáciu riešila s otcom, od ktorého dostala odpoveď, že sa v tejto veci nevie vyjadriť a zároveň vyjadril požiadavku aby maloletý navštevoval základnú školu v mieste bydliska otca, t.j. S.. Na základe návrhu otca zo dňa 12.07.2021 sa rodičia dňa 14.07.2021 o 14:00 hod. za prítomnosti maloletého stretli, k dohode ohľadne základnej školy maloletého však medzi nimi neprišlo. Otec sa vyjadril, že zápis dieťaťa do Základnej školy v M. D. komplikuje a využije na to všetky možné prostriedky. Rozhodnutie Obce M. D., ako zriaďovateľa Základnej školy v M. D., je neisté a pokiaľ maloletý nebude do 02.09.2021 zapísaný do žiadnej základnej školy, bude kapacita na iných základných školách v okolí vyčerpaná. Súčasne poukázala na povinnosť rodičov vyplývajúcu zo školského zákona (zapísať maloleté dieťa na základné vzdelávanie), ako aj na skutočnosť, že je tu dôvodná obava, že maloletý nenastúpi do žiadnej základnej školy, čím je ohrozený záujem na tom, aby bol zaradený do vyučovacieho procesu a riadne si plnil

školskú dochádzku. Vzniknutá situácia preto podľa názoru matky neznesie odklad a spĺňa podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia v navrhovanom znení. K svojmu návrhu pripojila rodný list maloletého, Žiadosť o stanovisko, e-mailovú komunikáciu, Prihlášku zo dňa 22.03.2021, Dotazník k zápisu do prvého ročníka ZŠ (pre šk. rok 2021/2022), Súhlas na doručovanie úradnej pošty zo dňa 22.03.2021, potvrdenie o pobyte, informácie k zápisu do 1. ročníka, textovú komunikáciu, Rozhodnutie riaditeľa Základnej školy Nitrianske Rudno č. S.-XX/XXXX-XXX/XXXX S. R. XX.XX.XXXX, Vyjadrenie k odvolaniu voči prijatiu na základné vzdelávanie zo dňa 08.07.2021, Vyjadrenie matky k odvolaniu otca zo dňa 15.07.2021, Správu z prešetrených pomerov a žiadosť o zastupovanie na pojednávaní zo dňa 09.06.2021, Dochádzku dieťaťa do materskej školy zo dňa 09.07.2021, Prihlášku: oboznamovanie sa s cudzím jazykom v MŠ zo dňa 28.09.2020, Absolvovanie výučby anglického jazyka v priebehu školského roka 2020/2021 zo dňa 22.03.2021, a v priebehu školského roka 2019/2020 zo dňa 07.09.2020.

3. Súd vo veci zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloletý Michal R. má X rokov, je dieťaťom rodičov uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 32P/55/2019 vedené konanie, predmetom ktorého je úprava výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva rodičov maloletého. Pod sp. zn. 19P/44/2019 je vedené konanie o rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva. Rodičia maloletého sa nevedia dohodnúť ohľadne školského zariadenia, ktoré by mal maloletý navštevovať. Matka bývajúca spolu s maloletým v obci M. D. prihlásila maloletého do Základnej školy M. D., kam bol prijatý na základné vzdelávanie. Proti rozhodnutiu Základnej školy M. D. o prijatí na základné vzdelávanie podal otec odvolanie, z ktorého dôvodu rozhodnutie nie je právoplatné.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 až 3 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu. Uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa ust. § 20 ods. 2 veta prvá zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (ďalej len „školský zákon“), zákonný zástupca dieťaťa je povinný prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole (ďalej len "zápis").

12. Podľa ust. § 20 ods. 5 školského zákona, žiak plní povinnú školskú dochádzku v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má trvalý pobyt (ďalej len „spádová škola“), ak zákonný zástupca pre svoje dieťa nevyberie inú základnú školu. Žiak môže plniť povinnú školskú dochádzku v inej ako spádovej škole, ak ho riaditeľ tejto školy prijme na základné vzdelávanie.

13. Pre aplikáciu procesného inštitútu neodkladného opatrenia sa vždy vyžaduje naliehavosť neodkladnej úpravy, ktorá musí byť osvedčená. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí súd skúmať naplnenie formálnych a vecných predpokladov uvedených v ust. § 324 a nasl. CSP. V konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 111 CMP), je neodkladné opatrenie procesným prostriedkom ochrany zjavne ohrozených práv maloletého dieťaťa do doby, kým o nich nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine. Prvoradou a zásadnou úlohou súdu vo všetkých konaniach týkajúcich sa starostlivosti o maloletých je ochrana oprávnených záujmov maloletého dieťaťa, ktorá vždy nemusí byť v súlade s vôľou jeho rodičov. Súd musí zabrániť zneužitiu tohto svojim významom osobitného procesného inštitútu presadzovaním osobných zámerov rodičov, riešením ich vzťahových problémov a dosiahnutím výhodnejšieho postavenia jedného z rodičov v meritórnom konaní.

14. Poukazujúc na citované zákonné ustanovenia školského zákona, súd konštatuje, že je daná povinná školská dochádzka, ktorú žiak plní v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má trvalý pobyt, ak zákonný zástupca pre svoje dieťa nevyberie inú základnú školu. Zákonný zástupca dieťaťa má zákonnú povinnosť prihlásiť dieťa na plnenie povinnej školskej dochádzky (a to bez ohľadu na to, či s tým druhý zákonný zástupca dieťaťa súhlasí) do spádovej školy, ktorá sa určuje podľa miesta trvalého bydliska maloletého dieťaťa. Keďže v posudzovanom prípade má maloletý zapísané a evidované trvalé bydlisko v mieste trvalého bydliska matky, na matkou navrhované určenie, že maloletý bude navštevovať Základnú školu M. D., ako školu, príslušnú na plnenie povinnej školskej dochádzky v rozsahu základného vzdelávania a to počnúc dňom 02.09.2021, nebol potrebný okamžitý zásah súdu. Plnenie povinnej školskej dochádzky maloletým totiž nie je ohrozené, keďže Základná škola M. D., je pre maloletého v zmysle školského zákona spádovou školou, a to bez ohľadu na nezhodu rodičov v otázke, ktorú základnú školu má maloletý navštevovať.

15. Na základe záveru o absencii preukázania potreby neodkladnej a rýchlej úpravy navrhutej matkou v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd jej návrh zamietol.

16. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Súd o nároku na náhradu trov konania na nariadenie neodkladného opatrenia výrokom II. rozhodol podľa ust. § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ust. § 53 a nasl. CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).