

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 1T/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622010235
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2026:2622010235.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudkyňou JUDr. Janou Třeškovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 13.02.2026 tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:
A. A. B. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom E., F. XXXX/XX,
adresa na doručovanie písomností: E., G. XXXX/XX

uznáva sa za vinného, že

v bode 1

hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Senica, sp. zn. 1T/41/2021, z 31. mája 2021, právoplatným 19. júna 2021 uznaným za vinného pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, dňa 31. júla 2021 asi po 13:53 hod. preliezol oplotenie areálu H. I. - J., nachádzajúceho sa na G. K. L. XXX/X v E., následne vošiel otvorenou bránou do dielne, cez ktorú prešiel do šatne z ktorej zobral mobilný telefón Samsung Galaxy Xcover 4, a cez dielňu sa dostal do kancelárie v ktorej z kancelárskeho stola zobral bankovku v nominálnej hodnote XX,- €, a následne po vyrušení H. I. ušiel z objektu preč, čím poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, E. spôsobil odcudzením škodu vo výške XXX,- €

v bode 2

dňa 19. augusta 2021 v čase asi o 19:50 hod. v spálni bytu č. XX na G. K. XXX/XX C. E. z peňaženky bez vedomia poškodeného H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. K. XXX/XX, E., ktorý sa v tom čase sprchoval zobral debetnú platobnú kartu XXXX xxxx xxxx XXXX vydanú k bankovému účtu E. XXXX XXXX XXXX XXXX vlastníka H. E. vedenému v M. D., a túto mal následne najmenej do 20:47 bod. v neoprávnenej držbe,

v bode 3

s odcudzenou debetnou platobnou kartou XXXX xxxx xxxx XXXX vydanou k bankovému účtu E. XXXX XXXX XXXX XXXX majiteľa H. E. vedenému v M. D., dňa 19. augusta 2021 v čase o 20:06 hod. v herni B. na G. K. XXX C. E. vykonal bezkontaktnú platbu vo výške XX,- €, v čase o 20:08 hod. v Pivnom bare na K. H. I. XXX, C. E. vykonal bezkontaktnú platbu vo výške XX,XX € a v čase o 20:47 hod. v J. D. na K. H. I. XXX, C. E. vykonal bezkontaktnú platbu vo výške XX,XX €, čím poškodenému H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, E., spôsobil škodu vo výške XX,- €

t e d a

v bode 1

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a uvedený čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2

neoprávnene prechovával a inak si zadovážil platobný prostriedok

v bode 3

neoprávnene použil platobný prostriedok

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024

v bode 2

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

v bode 3

prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 súd upúšťa od uloženia súhrného trestu u obv. A. A., nar. XX.XX.XXXX v D., nakoľko pokladá trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. XX/XXX/XXXX zo dňa 09.04.2024, ktorý v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/97/2024 zo dňa 03.06.2025 nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2025 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) je obvinený povinný nahradiť poškodenému H. E., nar. XX.XX.XXXX v E. bytom E., G. XXX/XX škodu vo výške XX,- EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený H. E., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom E., G. XXX/XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak
a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.