

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421201017
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Matejovie
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421201017.1

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: B.. E. Č., U.. XX.XX.XXXX, R. H. XX, XXX XX D., právne zastúpeného: LYSINA - ROŠKO & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Hurbanovo námestie 3, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 52 735 354, proti žalovanému v 1. rade: G. C., U.. XX.XX.XXXX, R. F. XXXX/X, XXX XX T., žalovanému v 2. rade: Q. C., U.. XX.XX.XXXX, R. F. XXXX/X, XXX XX T. a žalovanému v 3. rade: SPEDGARANT, s.r.o., so sídlom Třebíčska 1833/4, 066 01 Humenné, IČO: 36 497 649, o určenie práva zo záložnej zmluvy takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalovaným sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

III. **Upravuje sa** prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil žalobcovi 92,80 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za žalobu.

odôvodnenie:

1. Žalobou z 27.05.2021 sa žalobca voči žalovaným domáhal určenia, že záložné právo k zálohu, resp. k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území L., O. L.Ž., okrese L., zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom L., katastrálnym odborom, bližšie špecifikované v žalobe, tu nie je.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. Výzvou č.k.: 8C/26/2021-35 z 28.06.2021 bol žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol riadne poučený, že ak v stanovenej lehote uvedený súdny poplatok nezaplatí, súd konanie zastaví. Pred zaplatením celého poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať.

4. Výzva bola žalobcovi doručená 01.07.2021. Súdny poplatok zaplatil 16.07.2021, teda po lehote 10 dní od doručenia výzvy.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20170701>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).

7. Z vyššie uvedených dôvodov súd pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení s poukazom na to, že žalobca nezaplatil súdny poplatok v súdom určenej lehote na jeho zaplatenie, rozhodol o zastavení konania.

8. Podľa § 256 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo nezaplatením súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania. Vzhľadom na vyššie uvedené prijal súd záver, že samotný žalobca procesne zavinil zastavenie konania, preto je povinný nahradiť žalovaným trovy konania.

10. Žalovaní si v priebehu konania žiadne trovy neuplatnili a ani im žiadne trovy zo spisu nevyplývajú, preto im súd ich náhradu nepriznal.

11. Súd mal za preukázané zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 99,50 €.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Keďže došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi a uložil prevádzkovateľovi systému povinnosť vrátiť žalobcovi v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, zodpovedajúcu časť poplatku krátenú o 6,70 €, teda vo výške 92,80 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.