

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/17/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2326010120
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2326010120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvineného A. B., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 348 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 a § 204 odsek 1 Trestného poriadku v Galante dňa 14. februára 2026 tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., prechodne bytom a adresa na doručovanie D., E. F. XXX/X,

sa uznáva za vinného, že:

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX hodiny viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky E. G. s evidenčným číslom: H. po ceste I. v meste F., kde pred budovou s popisným číslom XXX/X, bol zastavený a kontrolovaný spojenou hliadkou Obvodného oddelenia PZ F. a J., hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. OT/243/2021 zo dňa 03.11.2021, právoplatný dňa 19.11.2021 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 24 mesiacov, ktorý trest zákazu činnosti mu začal plynúť odo dňa 04.08.2024 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 č. k. OT/324/2022 zo dňa 29.08.2022, právoplatný dňa 29.08.2022 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 48 mesiacov, ktorý trest zákazu činnosti mu začal plynúť odo dňa 02.12.2024, pričom o uvedených rozhodnutiach mal vedomosť,
t e d a :

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby.