

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 5T/48/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1125014106
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Hajduk
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2026:1125014106.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Tomášom Hajdukom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., v trestnej veci obvinenej B. E. pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., dňa 17.02.2026 v Bratislave, takto

rozhodol:

B. E., narodená XX.XX.XXXX N. X., trvale bytom Bratislava - Q., t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 11.02.2023 v presne nezistenom čase od 14:00 hod. na doposiaľ nezistenom mieste v Bratislave doposiaľ nezisteným spôsobom si zabezpečila platobnú kartu na meno H. F. k bankovému účtu č. K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v UniCredit Bank, pričom následne vykonala bez súhlasu oprávnenej osoby

dňa 11.02.2023 platby u obchodníka:

- Trafika GG, OC Vivo, Bratislava v čase o 17:05 hod. vo výške 9,60 €,
- Delikateso, OC Vivo, Bratislava v čase o 17:12 hod. vo výške 39,90 €,
- Delikateso, OC Vivo, Bratislava v čase o 17:12 hod. vo výške 39,90 €,
- Delikateso, OC Vivo, Bratislava v čase o 17:13 hod. vo výške 19,90 €,

dňa 11.02.2023 pokus o platbu u obchodníka:

- Teta Drogéria, Vajnorská č. 100, Bratislava v čase o 17:18 hod. vo výške 48,98 €, v čase o 17:19 hod. vo výške 24,49 €, v čase o 17:19 hod. vo výške 24,49 €,
- Tesco Perla, Bratislava v čase o 19:07 hod. vo výške 10,93 €,
- Žabka Mierová 29, Bratislava v čase o 19:11 hod. vo výške 1,04 €,

dňa 12.02.2023 pokus o platbu u obchodníka:

- Hotel Danubia Gate, Bratislava v čase o 08:57 hod. vo výške 109,70 €,
- Apple.com v čase 17:53 hod. vo výške 0,00 €, v čase o 23:01 hod. vo výške 0,00 €,

dňa 13.02.2023 pokus o platbu u obchodníka:

- Apple.com v čase 14:31 hod. vo výške 9,99 €,

čím spôsobila poškodenému C.. H. F.H. celkovú škodu vo výške

109,30 €, ktorá bola zo strany UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky so sídlom Šancová č. 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336 poškodenému v celej výške nahradená,

t e d a

neoprávnene prechovávala a neoprávnene použila platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Tr. zák.“).

Za to sa jej

u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zák. v spojení s § 42 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej rozsudkom Mestského súdu Bratislava I z 15.08.2024, sp. zn. 5T/36/2024, právoplatným 19.08.2024 za skutok 1/ právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a iné vo výmere 1 roka a 6 mesiacov na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. jej súd ukladá nahradiť poškodenému: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky so sídlom Šancová č. 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336 škodu vo výške 109,30 €.

Poučenie:

Poučenie: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356

Tr. por.).