

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/72/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010496
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010496.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému V. S. a spol., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.07.2021, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X. Arpád S., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., G. č. XXX/XX, t.č. v Q. a Q. D. od XX.XX.XXXX,

X. Tomáš G., nar. XX.XX.XXXX v D. N., trvale bytom W. č. XX/XX, G. nad C., t.č. v Q. a Q. D. od XX.XX.XXXX

sa uznávajú vinnými, že

obžalovaní V. S. a H. G.

1/ - dňa 29. 12. 2020 v čase okolo 16.30 hod v U. v oblasti Perec po predchádzajúcej dohode preskočili oplotenie pozemku záhradnej chaty súpisné číslo XXXX, následne bez súhlasu a povolenia vlastníka O. R. vošli na pozemok, potom prešli k zadným dverám chaty, na ktorých vylomili strednú časť dverí, avšak dovnútra nevnikli, nakoľko im v tom zabránili mreže nainštalované z vnútornej strany, následne prešli k záhradnej kôlni, na ktorej vylomili dvere a odcudzili 4 ks pílok na drevo a železo nezistených značiek v celkovej hodnote 25,- €, 15 ks podporných kolíkov na paradajky v hodnote 30,- €, tieto odcudzené veci prehodili cez oplotenie, potom preskočili ďalšie oplotenie a bez súhlasu a povolenia vlastníkov O. vošli na pozemok susediacej záhradnej chaty súpisné číslo 3242, kde na záhradnej kôlni vypáčili zámku na látkových vstupných dverách a odcudzili 1 ks príklepovej vŕtačky zn. Makita HR2020, výrobné číslo 0129364T v hodnote 150,- €, 1 ks elektrocentrály zn. Honda ECM2800, výrobné číslo 041101040 v hodnote 250,- €, 1 ks vodného čerpadla zn. EGP20,

2

3T 72/21

výrobné číslo 100502956 v hodnote 250,- €, 1 ks plechového fúrika v hodnote 50,- €, a 1 ks benzínového kanistra o objeme 5 l v hodnote 10,- €, tieto odcudzené veci naložili na plechový fúrik a z miesta odišli cez otvor v pletive v zadnej časti pozemku, čím spôsobili poškodenie O. škodu odcudzením vecí vo výške 55,- € a poškodením zariadenia vo výške 60,- €, poškodeným O. B. a R. B. G. škodu odcudzením vecí v celkovej hodnote 710,- € a poškodením zariadenia v hodnote 170,- €, teda celkovú škodu vo výške 995,- €,

obžalovaný H. G.

2/ - dňa 20. 11. 2020 v čase 0 17. 25 h v Leviciach, na ulici Ľ. Štúra 488/49 v predajni Lidl odcudzil z predajnej plochy 1 ks liehoviny Spišiacka borovička o objeme 0,7 l v hodnote 6,69 € a to takým spôsobom, že si tento tovar vložil pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatil, čím poškodenej spoločnosti Lidi Slovenská republika, v. o. s, so sídlom Ružinovská I E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobil škodu odcudzením tovaru vo výške 6,69 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 05. 12. 2019 bol za drobnú krádež tovaru v HM Tesco v Leviciach, na ulici Turecký rad 7, Obvodným oddelením Policajného zboru Levice právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokovou pokutou číslo bloku 14094790 vo výške 30,- €,

t e d a

obžalovaní V. S. a H. G. v bode 1/ rozsudku

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného, čin spáchali závažnejším spôsobom konania, vlámaním a prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

obžalovaný H. G. v bode 2/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní V. S. a H. G. v bode 1/ rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 288/2020 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 288/2020 Z.z.,

obžalovaný H. G. v bode 2/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 288/2020 Z.z.

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný V.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obžalovaný H. G.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 / dvadsaťosem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovaným V.i nahradiť spoločne a nerozdielne poškodeným O. B., nar. XX.XX.XXXX v U. a R. B. G., obaja trvale bytom D. N., D. XX/XX spôsobenú škodu vo výške 170 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodených O. B. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 72/2021.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.