

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Er/2020/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3510209825
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3510209825.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: SCHNEIDER - SLOVENSKO Tlaková vzduchotechnika, s. r. o., IČO: 31 444 822, so sídlom Novozámocká 165, Nitra, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ján Mošat', s. r. o., so sídlom Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, proti povinnému: F. K., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX S. X. Č.. XXX vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivonou Babuškovou, so sídlom Tehelná 86, Nové Mesto nad Váhom o vymoženie XXX,XX N. K., t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e .

II. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 122,58 €, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304 014886 zo dňa 05.01.2011 na vymoženie sumy vo výške XXX,XX €. N. K..

2. Podaním došlým tunajšiemu súdu dňa 29.05.2019 exekútor súdu oznámil, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a žiadal exekúciu zastaviť s poukazom na ustanovení zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 1, 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 166e ods. 2 Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom, bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/250/2019 zo dňa 03.05.2019 súd podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. exekúciu zastavil.

7. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 242,44 €.

12. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a preto súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie, ktoré mu boli priznané v zmysle § 196 Exekučného poriadku a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej vyhláška) odmenu za výkon exekučnej činnosti spolu vo výške 122,58 €, ktorá pozostáva:

a) z paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ustanovenia § 14, § 15 vyhlášky v minimálnej paušálnej odmene 33,19 €,

b) z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky za poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky spolu vo výške 68,96 €.

c) DPH vo výške 20 % zo sumy 102,15 €, čo predstavuje sumu 20,43 €.

13. Trovy exekúcie celkom 122,58 € je oprávnený povinný nahradiť súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

14. Súd nepriznal exekútorovi vykonané zaokrúhlenie minimálnej odmeny za jednotlivé úkony z dôvodu, že zákonodarca jasne určil fixnú hodnotu tejto minimálnej odmeny, ktorá, je v zákone pevne stanovená a preto v tomto prípade nie je možné použiť ustanovenia o zaokrúhlení na 50 centov nahor. Tieto ustanovenia sa vzťahujú na zaokrúhľovanie odmeny určovanej na základe výšky vymoženej sumy v exekučnom konaní.

15. Súd ďalej nepriznal súdnemu exekútorovi ním uplatnenú odmenu za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti spolu vo výške 119,49 € s DPH "nakoľko súdny exekútor nepreukázal, že by nehnuteľnosti na ktorých zriadil exekučné záložné právo, zexekuoval, pričom iba za samotný úkon zriadenia exekučného záložného práva mu odmena nepatrí" (uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 20CoE/102/2013 zo dňa 28.10. 2013).

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolaie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolaie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).