

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/10/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6726010057  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2026:6726010057.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva XX. XXXXXXXX XXXX podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. L. M., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom H. XX, adresa na doručovanie písomností: N. XXX, občan Slovenskej republiky,

je vinná,

že

v období odo dňa XX.XX.XXXX do dňa XX.XX.XXXX v obci N. a na iných miestach, úmyselne neplnila svoju zákonnú povinnosť zaopatrovať svojho maloletého syna N.. N., nar. XX.XX.XXXX a vydala ho tak do nebezpečenstva núdze tým, že ako rodič - matka maloletého syna N.. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bol maloletý rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 12P/23/22 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, zverený do osobnej starostlivosti a zároveň súd u maloletého nariadil dohľad v súčinnosti s C. J., Materskou školou a O. E. a ktorá bola zároveň v zmysle zákona o rodine povinná zabezpečiť sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin svojho dieťaťa, v uvedenom období nebola schopná maloletému zabezpečiť štandardnú domácnosť a hygienu na požadovanej úrovni; s inštitúciami, ktorých dohľad nariadil súd nespolicupracovala, nekomunikovala s nimi, termíny stretnutí nedodržiavala a nedostavovala sa na ne, nepodrobila sa psychologickému poradenstvu a ani inému špecializovanému poradenstvu, napriek odporúčaniam kolízneho opatrovníka za účelom nadviazania citového vzťahu k svojmu maloletému synovi; opakovane svojho syna ponechávala v prostredí nevhodnom jeho veku, následkom čoho chodil maloletý zanedbaný, špinavý, s modrinami a škrabancami, zapáchal močom a cigaretovým dymom, v materskej škole sa pošpiňoval tak, že vykonával veľkú potrebu do nohavíc, používal vulgarizmy, jeho správanie bolo nezvládnuteľné, čo sa zintenzívnilo v priebehu mesiaca P. XXXX; pričom matka po celý čas nejavila záujem o prežívanie maloletého a jej vzťah so synom ostal chladný; zároveň si neplnila povinnosti zákonného zástupcu súvisiace s pobytom svojho syna v materskej škole/vyplňovanie formulárov, informovaný súhlas rodiča/, kedy na základe vzniknutej situácie, bol dňa XX.XX.XXXX maloletý N.. N., nar. XX.XX.XXXX v zmysle Uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/176/2023 zo dňa XX.XX.XXXX, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, odovzdaný do starostlivosti O. Q. E. R. G. S., so sídlom T. XX, S.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a oprávnenú osobu vydala do nebezpečenstva núdze,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.