

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22P/141/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425202537
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2026:6425202537.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Zuzan vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, umiestnená v Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča, t.č. v Centre pre deti a rodiny Compass, n.o., so sídlom Ul. Bernolákova 6256/51, Trnava, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa matky A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. F. G., 965 01 Žiar nad Hronom a otca: otcovstvo neurčené, za účasti Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o zmenu zariadenia, kde sa vykonáva ústavná starostlivosť, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019 tak, že nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou A. B., nar. XX.XX.XXXX sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Compass, n.o., so sídlom 917 01 Trnava, Bernolákova 6256/51, počnúc dňom 01.01.2026.

II. Matka je p o v i n á prispievať na výživu maloletej A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., so sídlom 917 01 Trnava, Ulica Bernolákova 5256/51, počnúc dňom 01.01.2026.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Čoho sa navrhovateľ domáhal, aké skutočnosti tvrdil, aké dôkazy označil, (§ 220 ods. 2 prvá veta Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“ v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ďalej len „CMP“):

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej v texte len „úrad“), podal podnet, ktorý doručil Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 27.10.2025. V podanom podnete úrad uviedol, že vzhľadom na výchovné problémy mal. A. ako aj zmenu okolností v pôvodnom centre, kde sa realizuje nariadená ústavná starostlivosť, je potrebné rozhodnúť o zmene tohto zariadenia.

1.1. Mal. A. je v tomto školskom roku žiačkou 7. ročníka Základnej školy v H. I.. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 26P/21/2018-9 zo dňa 02.02.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie v znení: matka je povinná odovzdať mal. J. a mal. A. do starostlivosti Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Mal. A. s bratom – mal. J. sú od 9. 2. 2018 umiestnení v Spoločenstve Svätej rodiny, Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča. Uznesením Okresného súdu Žiar nad

Hronom č.k. 9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019 v znení: súd nad mal. J. a mal. A. nariaduje ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Spoločenstve Svätej rodiny, Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča, Matka maloletých detí – p. A. B., nar. XX. X. XXXX je povinná prispievať na výživu mal. J. a na výživu mal. A. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom, na každé dieťa zvlášť, vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Dôvodmi, pre ktoré bola nad mal. A. nariadená ústavná starostlivosť boli, že matka mal. A. ešte v mesiaci november 2017 prehlásila, že nemôže riadne zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. J. i mal. A. z dôvodu rizika straty bývania. Partner matky neprejavoval záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. J. i mal. A. a preferoval svoje maloleté deti C.. Matka mal. A. odmietla sprostredkovanie pomoci v krízovom centre pre matku s deťmi. Počas trvania výchovného opatrenia a taktiež počas trvania opakovaného výchovného opatrenia o nariadení pobytu mal. A. v ústavnom zariadení, matka neprejavila záujem zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o mal. A.. O mal. J. i mal. A. prejavila záujem zveriť si ich do svojej osobnej starostlivosti stará matka (matka matky detí). Stará matka spôsobom svojho života nedávala záruku riadneho zabezpečovania osobnej starostlivosti o deti a preto jej návrhu nebolo vyhovené. Matka nebola ochotná a zároveň schopná prevziať osobnú starostlivosť o maloleté deti B..

1.2. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7P/5/2022-24 zo dňa 19.08.2022 súd uložil výchovné opatrenie, ktorým Spoločenstvu Svätej rodiny, Centru pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča nariadil povinnosť dočasne odovzdať mal. A. do Liečebno-výchovného sanatória so sídlom 949 01 Nitra, Pri kaštieli 1 a to na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa. Mal. A. bola v období od 02.11.2022 do 02.05.2023 umiestnená v Liečebno-výchovnom sanatóriu Nitra, Pri kaštieli 1. Dôvodmi, pre ktoré bola mal. A. umiestnená v zariadení boli tieto: mal. A. je dieťa s diagnostikovanými poruchami správania, aktivity i pozornosti. Maloletá je dispenzarizovaná u pedopsychiatra s nastavenou medikamentóznou liečbou. Mal. A. v „otvorenom“ režime centra bola zvládnuteľná použitím bežných výchovných prostriedkov s výraznými ťažkosťami, pričom odborný tím centra nedokázal jej správanie, konanie i prežívanie adekvátne ovplyvniť i korigovať ani za pomoci odborníkov v rámci ambulantnej psychologickkej i pedopsychiatrickej intervencie. Správanie i konanie mal. A. dlhodobo vykazuje výrazné nedostatky v prostredí centra – samostatne usporiadanej skupiny, ako aj v školskom prostredí v podobe verbálnych i fyzických útokov, výbušných a vulgárnych prejavov, vzdorovitého správania, nerešpektovania autorít a sklonov k manipulátnemu správaniu. U mal. A. bola prítomná výrazná psychomotorická instabilita, impulzivnosť v reakciách, odbrzdenosť a výrazné oslabenie exekutívnych funkcií. Matka o mal. A. nejavila adekvátny záujem. O mal. A. javila záujem stará matka, ku ktorej má mal. A. vybudovaný pozitívny citový vzťah. Odborný tím centra mal. A. vzhľadom na jej poruchy správania nedokázal zabezpečiť adekvátnu odbornú pomoc. U mal. A. neboli napĺňané potreby posilňujúce jej emočný vývin, rodinné i sociálne vzťahy a identitu a to pre absentujúci záujem matky o dieťa, ako aj odlúčenie od súrodencov.

1.3. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 23P/14/2023-27 zo dňa 18.08.2023, súd uložil opakované výchovné opatrenie, ktorým súd mal. A. dočasne odňal zo starostlivosti Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča a opakovane nariadil maloletej pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu so sídlom 949 01 Nitra, Pri kaštieli 1 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletej, a to z rovnakých dôvodov ako pri predchádzajúcom výchovnom opatrení. Pobyt mal. A. v Liečebno-výchovnom sanatóriu splnil svoj účel. Mal. A. docielila stabilizované správanie. Urobila pozitívne pokroky vo všetkých sférach. Neutrálne prostredie sanatória, režimový a hodnotiaci systém sanatória, špeciálno-pedagogický prístup vo výchovno-vzdelávacom procese evidentne mal. A. prospeli. U maloletej nastali pozitívne zmeny v správaní aj učení. Odborný tím sanatória odporučil pokračovať v poskytovaní odbornej pomoci dieťaťa v sanatóriu. Mal. A. bola v období od 25. 9. 2023 do 25. 3. 2024 umiestnená v Liečebno-výchovnom sanatóriu Nitra.

1.4. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 22P/80/2024-34 zo dňa 26.07.2024 (právoplatným 29.08.2024), súd mal. A. uložil výchovné opatrenie, ktorým maloletej dočasne odňal zo starostlivosti Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča a nariadil jej pobyt v Diagnostickom centre Bratislava, so sídlom 821 04 Bratislava, Ul. Slovinská 1 za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na obdobie 3 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa v tomto zariadení (mal. A. bola od 18. 9. 2024 do 18. 12. 2024 umiestnená v Diagnostickom centre Bratislava, Ul. Slovinská 1).

1.5. Úrad dňa 29.07. 2025 podal na Okresnom súde Žiar nad Hronom podnet na uloženie výchovného opatrenia a to, aby súd dočasne odňal mal. A. zo starostlivosti Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča a nariadil jej pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci – v Centre pre deti a rodiny Compass, n. o., so sídlom 917 01 Trnava, Ul. Bernoláková 6256/51, na obdobie šiestich mesiacov odo dňa umiestnenia. Konanie sa vedie pod spisovou značkou 22P/94/2025. Dňa 28.08.2025 riaditeľka Centra pre deti a rodiny Potôčik Moštenica – p. D. G. zaslala úradu oznámenie, že od 01.01.2026 sa v ich zariadení ruší samostatná skupina „Pramienok“ v Slovenskej Ľupči, v ktorej sú mal. A. a jej brat – mal. J. umiestnení v rámci súdom nariadenej ústavnej starostlivosti. Mal. J. i mal. A. musia byť od 01.01.2026 umiestnení v inom zariadení, nakoľko v inej skupine ich Centra pre nich nie je voľné miesto. Zo správy Centra pre deti a rodiny Potôčik Moštenica zo dňa 14. 10. 2025 vyplýva, že mal. A. sa od 17.07.2025 nachádzala v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Podľa ošetrojúcej lekárky je mal. A. stále expanzívna, máva konflikty v škole aj so spolupacientkami, vymieňa si veci, snaží sa z toho „vyvinúť“. Keď je „zaťažená“ v škole, tak skáče do reči, neprimerane sa smeje, musí byť často usmerňovaná. Minulý týždeň sa správala na oddelení lepšie. Snažila sa, ale aj tak jej správanie vyžadovalo usmernenie. Posledných 15 dní má upravenú medikáciu. Pozorujú u nej zlepšenie. Jej prepustenie sa predpokladá približne o jeden mesiac.

1.6. Matka mal. A. v telefonickom rozhovore dňa 23. 10. 2025 uviedla, že s deťmi býva vo Zvolene na adrese Dukelských hrdinov 365. Býva v podnájme v dvojizbovom byte. V súčasnosti má nepriaznivú životnú situáciu a nie je schopná ani ochotná prevziať osobnú starostlivosť o mal. A.. Je z ÚPSVaR poberateľkou prídavku na dieťa vo výške 300,00 € mesačne. Otcovstvo k mal. A. nebolo určené. Maloletá má siedmich súrodencov. Matka sa pred časom vrátila z Českej republiky a aktuálne sa so šiestimi deťmi nachádza a býva v meste Zvolen. Zabezpečuje opatrovanie svojej dcéry - mal. K., ktorá má detskú mozgovú obrnu - quadruspastickú formu. Mal. A. má pedopsychiatrickou naordinovanú medikamentóznou liečbu – Chlorprothixen a Rispen. Je deprivovaným dieťaťom s vývinovou traumou z opustenia matkou, s intelektom v pásme podpriemeru, ktoré sa v podmienkach otvoreného režimu Centra pre deti a rodiny Moštenica prejavuje impulzívne a vo vyhrotených situáciách agresívne. Maloletá nie je v „otvorenom“ režime Centra po výchovnej stránke zvládnuteľná. Z tohto dôvodu v súčasnosti na Okresnom súde Žiar nad Hronom prebieha konanie o dočasné umiestnenie maloletej v špecializovane usporiadanej skupine Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava, ktoré je zamerané na dievčatá s diagnostikovanými poruchami správania. Zmyslom pobytu, by malo byť zmiernenie porúch správania u mal. A., aby dokázala lepšie fungovať v otvorenom režime samostatne usporiadanej skupine Centra. Matka v súčasnosti odmieta prevziať osobnú starostlivosť o mal. A.. Z rodiny, príbuzných i blízkych nie je nikto, kto by bol ochotný a zároveň schopný prevziať osobnú starostlivosť o maloletú. Mal. A. nemá naplnené potreby stability, citovej vrelosti, emočného vývinu i správania, rodinných a sociálnych vzťahov. Miera ohrozenia u dieťaťa bola posúdená ako stredná. Odborný tím Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava dňa 22.10.2025 vyjadril súhlas s prijatím mal. A. do ich zariadenia v rámci zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

2. Úrad k podanému podnetu pripojil oznámenie Centra pre deti a rodiny Potôčik Moštenica zo dňa 28.08.2025, správu Centra pre deti a rodiny Potôčik Moštenica zo dňa 14.10.2025 a súhlas Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava zo dňa 22.10.2025

3. Matka sa k podanému návrhu nevyjadrila, pojednávania sa napriek riadnemu predvolaniu nezúčastnila, súd v záujme hospodárnosti a rýchlosti konania rozhodol v jej neprítomnosti a upustil od jej výsluchu. Súd listroval matku v evidencii Sociálnej poisťovne, príslušný úrad žiadal o oznámenie, či je matka poberateľkou dávok v hmotnej núdzi, prídavkov na deti, rodičovského príspevku, resp. iných št. soc. dávok a či je matka v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

4. Na pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 18.02.2026, kolízny opatrovník uviedol, že dôvody podaného podnetu trvajú, maloletá sa aktuálne už nachádza v Centre pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava. Od jej umiestnenia, t.j. od 18.12.2025 podľa hodnotenia samotného riaditeľa, samotnej psychologičky, má správanie bezproblémové. Nemala žiadny problém s disciplínou, authority rešpektuje, adaptácia prebehla bez problémov, hoci niektoré dievčatá na skupine majú problémové prejavy, maloletá A. sa do tých problémov nezapojí, dokáže odolať pokušeniu, dokáže sa prispôbiť, dokáže spolupracovať. Aktuálne navštevuje ZŠ 7. ročník v meste Trnava, kde dochádza do školy sama, prípadne s ďalšími dievčatami, ktoré sú zo skupiny. Čiže maloletá už má povolené aj vychádzky. Získala si dôveru odborného tímu, keďže jej návraty aj zo školy aj z vychádzok sú bezproblémové, načas. Maloletá spolupracuje, dodržiava režim, je v starostlivosti psychologičky samotného centra a

taktiež je aj v sledovaní psychiatricky psychiatrickej ambulancie v Trnave. Maloletá má naďalej určenú medikamentóznú liečbu. Aj počas prípadovej konferencie z 12.12.2025 sa maloletá vyjadrila, že je zdravá, je jej tu lepšie v porovnaní so Slovenskou Ľupčou – Moštenicou. Na izbe sú len tri dievčatá. S nimi si rozumie, nemá žiadne konflikty, nemá žiadne sebapoškodzovanie, dodržiava režim. Čiže hodnotená v najlepšom pásme. Aj psychologička uviedla, že je s maloletou spokojná. Momentálne prejavuje o maloleťu záujem stará matka. Od 12.02.2026 si ju stará matka p. L. B. zobrala na pobyt k sebe, čiže momentálne keďže sú v západoslovenskom kraji jarné prázdniny, maloletá je na pobyte u starej matky od štvrtka minulého týždňa do soboty tohto týždňa a bude sa vyhodnocovať ako to stará matka zvládne. Pokiaľ to zvládne, bude mať možnosť maloletá tráviť aj veľkonočné aj letné prázdniny u starej matky a nevyklučuje sa, že do budúcnosti by stará matka mohla prejavovať o ňu skutočný záujem, teda aj ohľadom zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti. Bude ešte vykonávaná intervencia vo vzťahu aj k starej matke, aby navštevovala referát poradensko-psychologických služieb a odborný tím vyjde v ústrety starej matke. Aj z tohto hľadiska je významné, že maloletá konečne začala fungovať. S poukazom na to, že matka momentálne zabezpečuje celodennú osobnú starostlivosť o maloleťu K. C., ktorú opatruje pre nepriaznivý zdravotný stav maloletej K. pre detskú mozgovú obrnu, matka si nedokáže zabezpečiť príjem zamestnaním, poberá peňažný príspevok na opatrovanie a prídavok na dieťa a z toho hľadiska keďže ekonomické pomery sú slabé, opatrovník navrhol určiť matke minimálne výživné.

5. Prokurátorka Okresnej prokuratúry na pojednávaní dňa 18.02.2026 uviedla, že mal. A. je dieťa s diagnostikovanými poruchami správania, ktoré sa prejavovali v prostredí Centra pre deti a rodiny Moštenica ako aj v školskom prostredí, najmä v podobe verbálnych a fyzických útokov voči iným deťom, vychovávateľom ako aj učiteľom. Vzhľadom na skutočnosť, že samostatne usporiadaná skupina M. D. sa k 01.01.2026 zrušila, a vzhľadom aj na diagnostikované poruchy správania maloletej má za to, že je v najlepšom záujme zmena miesta výkonu ústavnej starostlivosti z M. D. na CDR Compass, ktoré je špecializované na dievčatá s poruchami správania.

Ako súd posúdil podstatné skutkové tvrdenia a právne argumenty účastníkov, ktoré skutočnosti považuje za preukázané a ktoré nie, ktoré dôkazy vykonal, z ktorých dôkazov vychádzal a ako ich vyhodnotil, prečo nevykonal ďalšie navrhnuté dôkazy a ako vec právne posúdil, prípadne odkaz na ustálenú rozhodovaciu prax (§ 220 ods. 2 druhá veta CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP):

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov a pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 22P/94/2025 a 9P/11/2019. Po vykonanom dokazovaní bol zistený skutkový stav ako je uvedený v bodoch 1. – 5. odôvodnenia tohto rozhodnutia.

7. Po vykonanom dokazovaní má súd preukázané, že maloletá A. je dieťa narodené mimo manželstva rodičov, otcovstvo nebolo k maloletej doposiaľ určené. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019 bola nad mal. A. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v Spoločenstve Svätej rodiny, Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča. Matke maloleťu detí bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. A. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 25.-teho dňa v mesiaci vopred na účet Spoločenstva Svätej rodiny, Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, 976 13 Slovenská Ľupča. Mal. A. má pedopsychiatrickou naordinovanú medikamentóznú liečbu – Chlorprothixen a Rispen. Ide o dieťa s vývinovou traumou z opustenia matkou, s intelektom v pásme podpriemeru, ktoré sa v podmienkach otvoreného režimu Centra pre deti a rodiny Moštenica prejavovalo impulzívne a vo vyhrotených situáciách agresívne. Maloletá nebola v „otvorenom“ režime Centra po výchovnej stránke zvládnuteľná. Z tohto dôvodu bola umiestnená v špecializovane usporiadanej skupine Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava, ktoré je zamerané na dievčatá s diagnostikovanými poruchami správania. Zmyslom pobytu, by malo byť zmiernenie porúch správania u mal. A., aby dokázala lepšie fungovať v otvorenom režime samostatne usporiadanej skupine Centra. Matka v súčasnosti odmieta prevziať osobnú starostlivosť o mal. A.. Z rodiny, príbuzných i blízkych nie je nikto, kto by bol ochotný a zároveň schopný prevziať osobnú starostlivosť o maloleťu. Mal. A. nemá naplnené potreby stability, citovej vrelosti, emočného vývinu i správania, rodinných a sociálnych vzťahov. Odborný tím Centra pre deti a rodiny Compass, n. o. Trnava dňa 22.10.2025 vyjadril súhlas s prijatím mal. A. do ich zariadenia v rámci zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Maloletá sa v zariadení adaptovala veľmi dobre, je vidieť na jej správaní výrazné pozitívne zmeny.

8. Súd na zistený skutkový stav aplikoval najmä tieto právne predpisy:

Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

9. Súd sa stotožnil s názorom kolízneho opatrovníka, že zmena zariadenia, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť nad maloletou je v jej najlepšom záujme. Maloletá potrebuje špeciálny výchovný vplyv a odborný prístup, čo potvrdzuje aj bezproblémova adaptácia a pozitívne zmeny v správaní maloletej A.. Od 01.01.2026 sa v pôvodnom zariadení, kde sa má ústavná starostlivosť vykonávať, zrušila samostatná skupina „Pramienok“, v ktorej sú mal. A. a jej brat – mal. J. umiestnení. V inej skupine ich Centra pre maloletú ani jej brata – mal. J. B., nie je voľné miesto. Vzhľadom na uvedené preukázané skutočnosti súd rozhodol o zmene zariadenia, v ktorom je vykonávaná ústavná starostlivosť nad maloletou tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Zmenou zariadenia došlo aj k zmene platobného miesta na vyplácanie výživného matkou. Súd preto rozhodol vo výroku II. že matka je povinná prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Compass, n.o., so sídlom 917 01 Trnava, Ulica Bernolákova 5256/51, počnúc dňom 01.01.2026.

10. Týmto zároveň došlo k zmene rozsudku, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou, a to rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/11/2019-64 zo dňa 30.07.2019.

11. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1 § 365 CSP, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. – Exekučný poriadok.