

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 24Pc/49/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125208619
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2026:8125208619.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Lenkou Benčovou v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX A., proti osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX A., o zrušenie vyživovacej povinnosti pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX voči oprávnenej z vyživovacej povinnosti B. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenej rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 24P/14/2023 – 37 zo dňa 08.09.2023, počnúc dňom 31.08.2025.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.10.2025 sa navrhovateľ domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči plnoletej dcére, ktorá ukončila štúdium a v štúdiu ďalej nepokračuje. Má informáciu, že už pracuje a tým pádom je schopná sa sama sa živiť. Zrušenie vyživovacej povinnosti žiada ku dňu 31.08.2025.

2. Osoba oprávnená na výživné v písomnom vyjadrení uviedla, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti, keďže štúdium ukončila dňa 30.06.2025 úspešným vykonaním maturitnej skúšky. Následne v štúdiu na vysokej škole alebo inej škole nepokračovala a je zamestnaná.

3. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na 18.02.2026, ktorého sa otec nezúčastnil, svoju neúčasť neospravedlnil (predvolanie na pojednávanie mal súd doručené fikciou). Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie výsluchom osoby oprávnenej na výživné, písomným vyjadrením osoby oprávnenej na výživné a rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 24P/14/2020-37 zo dňa 08.09.2023. Na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav:

4. Osoba oprávnená na výživné je dcérou navrhovateľa. Manželstvo rodičov osoby oprávnenej na výživné bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 24P/14/2023-37 zo dňa 08.09.2023, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola vtedy mal. B. zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec sa za zaviazal prispievať na výživu mal. Sone sumou 225 eur mesačne.

5. Z odpovede na lustráciu v Sociálnej poisťovni týkajúcej sa osoby oprávnenej na výživné vyplýva, že táto je zamestnaná od 01.09.2025 v spoločnosti Jozef Mičo – TIP-TOP.

6. Oprávnená na výživné na po pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti k 31.08.2025, keďže je schopná sama sa živiť. Po ukončení štúdia na gymnáziu nepokračovala v štúdiu na vysokej škole, ale sa zamestnala v spoločnosti TIP-TOP.

7. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Podľa § 65 ods. 3 Zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

10. Z výsledkov vykonaného dokazovania a zisteného stavu veci vyvodil súd právny záver, že návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti možno vyhovieť. Zrušiť vyživovaciu povinnosť v zmysle § 78 ods. 1 druhá veta Zákona o rodine pre plnoleté dieťa (v zákone ustanovené ako „okrem výživného pre maloleté dieťa...“) je možné len na návrh. Z vykonaného dokazovania bolo zistené, že naposledy bola vyživovacia povinnosť voči osobe oprávnenej z vyživovacej povinnosti určená rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 24P/14/2023-37 zo dňa 08.09.2023. Dokazovaním mal súd taktiež preukázané, že osoba oprávnená na výživné, t.j. dcéra navrhovateľa ukončila štúdium a je riadne zamestnaná, z čoho možno vyvodiť ten záver, že nadobudla schopnosť samostatne sa živiť. Následkom je to, že navrhovateľovi ako osobe povinnej na plnenie si vyživovacej povinnosti v zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine zanikla vyživovacia povinnosť vo vzťahu k tejto osobe (dcére). Z uvedených dôvodov súd návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa vyhovel a rozhodol tak, že zrušil vyživovaciu povinnosť počnúc dňom 31.08.2025.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).