

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5626010012
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2026:5626010012.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 18. februára 2026 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z. z. súd m e n í spôsob výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného A. B. C. D. C. E. F. G. H., nar. XX. XX. XXXX v I. - J. J., trvale bytom K. XXX, L. I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 4T/83/2020-417 zo dňa 30. 11. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 6To/13/2022-505 zo dňa 13. 4. 2022, právoplatnými dňa 13. 4. 2022, tak, že ho preraduje z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 8. 1. 2026 žiadal odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd v súlade s ustanovením § 411 ods. 1 Trestného poriadku určil termín verejného zasadnutia za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného a jeho výsluchu. Verejné zasadnutie bolo vykonané za účasti odsúdeného A. B. a zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok a v neprítomnosti prokurátora, ktorý sa k návrhu odsúdeného žiadnym spôsobom nevyjadril. Odsúdený A. B. na verejnom zasadnutí zotrval na svojom návrhu a dodal, že návrh si podal, pretože by chcel byť preradený do ústavu do Sabinova, ktorý je najbližšie ku jeho rodine, má tam ženu, deti.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad súd zistil, že odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 4T/83/2020-417 zo dňa 30. 11. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 6To/13/2022-505 zo dňa 13. 4. 2022, právoplatnými dňa 13. 4. 2022, uznaný za vinného z pokusu zločinu znásilnenia podľa §14 Trestného zákona k § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, a zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zároveň mu bolo uložené ochranné ústavné sexuologické liečenie a v rámci ukladania súhrnného trestu odňatia slobody bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/6/2021 zo dňa 12. 2. 2021, právoplatného dňa 12. 2. 2021, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Uložený trest odňatia slobody nastúpil dňa 26. 4. 2022, so započítaním výkonu väzby od 22. 5. 2020 do 19. 2. 2021 a výkonu trestu vo veci sp. zn. 4T/6/2021 od 19. 2. 2021 do 19. 2. 2022.

Predpokladaný koniec výkonu trestu je u odsúdeného dňa 29. 7. 2029. Odsúdený aktuálne vykonáva uložený trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku.

Z listinných dôkazov k osobe A. B., najmä z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Prešov dňa 26. 4. 2022, kde absolvoval úkony súvisiace s nástupom do výkonu trestu. Jeho správanie bolo na požadovanej úrovni. Po premiestnení do ÚVTOS Ružomberok dňa 31. 5. 2022 bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny B v rámci ústavu so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie k personálu bolo doposiaľ na požadovanej úrovni, v správaní voči iným odsúdeným neboli evidované nedostatky, ani zaznamenané sklony k agresívnemu a impulzívnemu správaniu. V jednom prípade evidujú porušenie interných predpisov pre ustrojenie v rozpore so vzormi ústavného poriadku. V priebehu výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Do aktivít kultúrno-osvetovej a vzdelávacej činnosti sa zapája v dostatočnej miere. Z organizovaných aktivít prejavil záujem najmä o prednášky a besedy. Voľný čas trávi čítaním literatúry, sledovaním televízneho programu a rozhlasového vysielania. Po príchode do ústavu prejavil záujem o pracovné zaradenie, v apríli 2023 bol zaradený na pracovisko v ústave zamerané na kompletáž káblových zväzkov, z ktorého bol vyradený v júli 2023 pre nezvládnutie postupov, od júna 2024 bol zaradený na pracovisko v ústave na krajčírskych prácach, odkiaľ bol taktiež vyradený v marci 2025 a v júli 2025 zaradený na pracovisko montážneho charakteru, odkiaľ bol tiež po dvoch týždňoch vyradený pre nepochopenie pracovných postupov. Ústav pozitívne hodnotí snahu odsúdeného na pracoviskách a aktivitu zúčastňovať sa prác v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného (čistiace, upratovacie, pomocné manipulačné práce). Je slobodný, má 6 detí. Aktívny kontakt udržiava so súrodencami telefonovaním, s družkou a deťmi korešpondenciou. Vzťahy v rodine sú hodnotené pozitívne. Odsúdený počas výkonu trestu plní stanovené ciele programu zaobchádzania vo všetkých oblastiach. Po jeho prípadnom preradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia je predpoklad, že proces resocializácie by mohol v jeho prípade nasledovať, preto riaditeľ ústavu odporúča zmeniť odsúdenému spôsob výkonu trestu odňatia slobody preradením odsúdeného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený má v registri trestov jedenásť záznamov za obdobie rokov 1988 až 2020, v prvom prípade mu bolo trestné stíhanie podmienene zastavené a druhým odsúdením je odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 2T/33/2019-1517 zo dňa 20. 11. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 3To/13/2020-1595 zo dňa 16. 4. 2020, z ktorého trest aktuálne vykonáva. Lustrácie v GP SR a register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelustrujú žiadne ďalšie trestné konanie vedené proti osobe A. B..

Podľa § 411 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia. Pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sa musí odsúdený vyslychnúť.

Podľa § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že je možné žiadosti odsúdeného vyhovieť. V zásade je potrebné uviesť, že na zmenu spôsobu výkonu trestu jeho preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia nemá odsúdený automatický nárok, z citovaného ustanovenia § 9 ods. 2, ods. 4 písm. a/ zákona o výkone trestu odňatia slobody vyplýva, že súd jeho žiadosti môže, ale nemusí vyhovieť za predpokladu splnenia podmienky, ktoré ustanovuje Trestný poriadok a najmä zákon o výkone trestu odňatia slobody. Týmto podmienkami sú jednak vykonanie tretiny trestu v prípade odsúdeného, ktorý bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, a taktiež podmienka plnenia programu zaobchádzania zo strany odsúdeného.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že odsúdený si počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody, po zaradení do diferenciačnej skupiny B, vytvoril podmienky pre získanie štyroch disciplinárnych odmien, disciplinárne tresty nemá evidované žiadne. Zo záverov hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Ružomberok vyplýva, že bol opakovane pracovne zaradený, aj keď bol zo zamestnaní po určitom čase vyradený, o pracovné zaradenie od počiatku prejavoval záujem a ústav oceňuje jeho snahu pracovať. Neboli u neho evidované žiadne nedostatky v jeho správaní k personálu väznice a iným odsúdeným, zaznamenaný bol jeden menej závažný nedostatok pri ustrojovaní. Ďalším rozhodujúcim faktorom pri posudzovaní žiadosti odsúdeného, ktorý súd vzal do úvahy, je skutočnosť, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania počas výkonu trestu v strednom stupni stráženia vo všetkých oblastiach. Vzhľadom na osobu odsúdeného a jeho správanie počas doterajšieho výkonu trestu je daný predpoklad, že v plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania bude pokračovať aj v ústave na výkon trestu odňatia slobody s nižším stupňom stráženia a proces resocializácie by mohol v jeho prípade napredovať. Vzhľadom na uvedené, aj riaditeľ ústavu odporúčal u odsúdeného zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody jeho preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Napokon bola splnená aj formálna požiadavka stanovená zákonom o výkone trestu odňatia slobody, teda vykonanie najmenej tretiny trestu, ak odsúdený bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, čo u odsúdeného A. B. bolo splnené po vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 3 rokov, t. j. po započítaní doby väzby od 22. 5. 2020 do 19. 2. 2021 vykonávanej vo veci sp. zn. 4T/83/2020 a vykonaného trestu vo veci sp. zn. 4T/6/2021 od 19. 2. 2021 do 19. 2. 2022, dňom 22. 5. 2023. Z uvedených dôvodov v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd vyhovel žiadosti odsúdeného A. B. a zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 4T/83/2020-417 zo dňa 30. 11. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 6To/13/2022-505 zo dňa 13. 4. 2022, tak, že ho preradil z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.