

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1Nt/75/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724011145
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2026:5724011145.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak, zastupujúci samosudcu Okresného súdu Martin A. B. C., dňa 18.02.2026 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. per analogiam beriem na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeného D. E., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom D. F. XX, E., okr. A., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ružomberok, na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 2T/49/2022, v ktorej bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/49/2022 zo dňa 08.12.2022, právoplatným dňa 08.03.2023, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/4/2023 zo dňa 08.03.2023, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vrátane uloženia mu ochranného liečenia nelátkových závislostí ústavnou formou a uloženia mu náhrady škody poškodeným.

odôvodnenie:

Odsúdený D. E. podal na Okresný súd Martin návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 2T/49/2022, v ktorej bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/49/2022 zo dňa 08.12.2022, právoplatným dňa 08.03.2023, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/4/2023 zo dňa 08.03.2023, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zák. a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov a 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, vrátane uloženia mu ochranného liečenia nelátkových závislostí ústavnou formou a uloženia mu náhrady škody poškodeným.

Podaním zo dňa 09.02.2026, doručeným súdu dňa 12.02.2026, vzal odsúdený svoj návrh v celom rozsahu späť skôr, než súd o ňom rozhodol a z toho dôvodu samosudca späťvzatie návrhu vzal na vedomie tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže k tomu nezistil žiadne prekážky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.