

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/26/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3126201771
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2026:3126201771.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny B. - C., C. X, XXX XX B., v konaní zastúpený poručníkom Mesto Trenčín, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, dieťa rodičov: matky - D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, F. – G., t. č. na neznámom mieste, pozbavená rodičovských práv a otca - A. B., zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a ě u j e s a toto neodkladné opatrenie:

" Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa odovzdáva do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, H. X, XXX XX B. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému, a to po dobu 3 mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa do zariadenia.

Centru pre deti a rodiny B. - C., C. X, XXX XX B. s a n a r i a ě u j e odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, H. X, XXX XX B..“

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 12.02.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“) na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na odovzdanie maloletého do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, H. X, XXX XX B. (ďalej len „Diagnostické centrum“) za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému po dobu 3 mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa do zariadenia. V návrhu úrad uviedol, že mal. A. má vrodenú vývojovú chybu obličiek a vyžaduje si dlhodobú antibiotickú profylaxiu, pravidelné sledovanie v odborných ambulanciách – nefrológia, urológia, kardiológia, neurológia, pedopsychiater, endokrinológia, ORL. Od 8. mesiaca svojho života bol umiestnený do profesionálnej rodiny. Nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny B. - C., C. X, XXX XX B. (ďalej len „CDR“). Maloletý bol v detstve často hospitalizovaný, traumatizovaný častými zmenami a negatívnymi zážitkami. Oporou mu bola profesionálna matka, ktorá ho sprevádzala pri vyšetreniach, hospitalizáciách, zvládaní úkonov pri cievkovaní. Pretrvávajúce zdravotné ťažkosti a zvyšujúci sa tlak na výkon dieťaťa nástupom do školy, komplikovali aj fungovanie v profesionálnej rodine. U A. pretrvávala dráždivosť, afektívna labilita, časté afektívne výbuchy, negativizmus. Odmietal užívať lieky, spolupracovať pri príprave na vyučovanie, náročné bolo i jeho fungovanie v škole. V máji 2025 absolvoval vyšetrenie v CPP, zamerané na vyšetrenie intelektových schopností. Na základe vyšetrenia odporúčali preradenie do ŠZŠ, zabezpečiť asistenta učiteľa – dohľad na bezpečnosť pri vyučovaní, pomoc pri koncentracii na prácu, pri orientácii v učive, dohliadnuť na plnenie povinností, prípravu pomôcok, pomôcť zvládnuť záťažové situácie. Od septembra sa vzdeláva na ŠZŠ na I. ulici v B., kde sa dobre adaptoval, chodí tam rád. Množstvo energie, ktorú vynakladá na zvládnutie vyučovania ho

zaťažuje natoľko, že už nie je schopný pracovať na domácich úlohách. CDR podporovalo profesionálnu mamu častými konzultáciami s odborným tímom, poskytovaním externej terapie, supervízie a občasným odľahčením (pobytom A. na samostatnej špecializovanej skupine, počas čerpania dovolenky a PN profesionálnej matky). Na skupine pre deti s duševnými poruchami bol jeho pobyt nesmierne náročný pre vychovávateľov aj deti. Jeho drobnejší vzrast a zdravotné obmedzenia, impulzivita a neschopnosť zregulovať emócie sú pre neho ohrozujúce v skupine starších detí s rizikovým správaním. Potrebuje neustálu pozornosť a sprevádzanie. Pri komunikácii je familiárny, bez sociálnych bariér, často sa dostáva do konfliktov, provokuje. Pretrvávajú jeho tenzia pri zvýšenej počte podnetov a pri náhlych situáciách, ktoré nemá pod kontrolou. Vtedy potrebuje pomoc a sprevádzanie dospelého, aby ich zvládol. A. nemá problém s nadväzovaním sociálnych kontaktov, je prirodzene zvedavý, hravý, komunikatívny. Jeho pozornosť je oscilačná v závislosti na prostredí a činnosti. Ak ho niečo zaujme, vie a vydrží sa sústrediť, inak ho vedú vyrušiť všetky nové, alebo silnejšie podnety z prostredia. Rád sa rozpráva s ľuďmi, rád sám rozpráva, vyžaduje si plnú pozornosť. Nové veci, predmety, hračky, činnosti skúša najradšej ihneď, bez čakania, inštruktáže. Zároveň vie akceptovať krátke pravidlá a postupy a počkať. Je pohyblivý a veľmi rýchly. Hrubá motorika je primeraná veku a zdravotnému stavu. Pre ADHD a poruchu pozornosti je sledovaný pedopsychiatrom, je na medikamentóznej liečbe. Náročné je pre neho zvládnuť školské prostredie, pedopsychiatrom odporúčané uľavenie z písania úloh. Dňa 16.12.2025 maloletý absolvoval kontrolné vyšetrenie v psychiatrickej ambulancii, kde zo záveru vyplýva, že J. K. odporúča pri pretrvávajúcom behaviorálnom ťažkosti zvažovať umiestnenie do režimového zariadenia. Dňa 27.12.2025 maloletý opätovne absolvoval vyšetrenie v psychiatrickej ambulancii, kde zo záverov opätovne vyplýva, že ošetrojúci lekár odporúča umiestnenie do režimového zariadenia, pri akútnom zhoršení zdravotného stavu hospitalizáciu na KDP. Pre vystupňované problematické správanie (prejav agresivity voči okoliu, robenie „naschvál“, dávanie si drobných predmetov do uší, ...) mu bola v januári 2026 pedopsychiatrom zmenená medikamentózna liečba. V novembri 2025 A. absolvoval operáciu v NUDCH na odstránenie epicystostómie a následne uzatvorenie vezikostómie. V januári 2026 absolvoval A. operáciu očí, odstránenie strabizmu. Momentálne sa po náročných operáciách zotavuje. Celá ošetrovateľská starostlivosť po operačných zákrokoch (odstránenie epicystostómie, opakované operácie očí), bola pre PNR takmer nezvládnuteľnou – A. bol ubolený, nahnevaný, všetku bolesť a frustráciu si ventiloval na PR a jej rodine. Opakovane bola potrebná konzultácia s ošetrovateľským pedopsychiatrom (výkyvy nálad, výbuchy hnevu, verbálna i fyzická agresivita voči najbližším, impulzivita, afektívna labilita) a korekcia liečby. Na základe vyššie uvedených dôvodov, ktoré boli centrom avizované bola v mesiaci december 2025 prekonzultovaná aktuálna situácia maloletého, za prítomnosti odborného tímu CDR, pracovníčky SPODaSK a poručníka – Mesta Trenčín. Výsledkom diskusie bolo, že CDR osloví Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny za účelom nájdania vhodného zariadenia pre mal. A. a do premiestnenia maloletého bude maloletý i naďalej v starostlivosti PNR. Výchovné zvládanie a ošetrovateľská starostlivosť bola za posledný rok taká náročná, že PNR ukončila starostlivosť o A. a bol presunutý na skupinu s ošetrovateľskou starostlivosťou, na ktorú bol pôvodne prijatý ako bábätko. Na tejto skupine sú však deti viacnásobne postihnuté, vyžadujúce si celodennú ošetrovateľskú starostlivosť. Tieto deti sú prevažne nehovoriace, imobilné, plaziace sa, príp. chodiace len na krátke vzdialenosti s doprovodom. Niektoré sú napojené na kyslíkovú terapiu, niektoré sú kŕmené sondou. Nie je možné, aby bol A. v tejto skupine dlhodobo umiestnený – je to život ohrozujúce pre obe strany. Vzhľadom na aktuálnu situáciu a odporúčania psychiatra sa CDR rozhodlo kontaktovať Diagnostické centrum pre deti, s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej starostlivosti o mal. A.. Úrad vypracoval sociálnu správu o dieťati a spolu s ďalšími dokumentami, zaslal Diagnostickému centru pre deti, ktoré dňa 12.02.2026 vyjadrilo súhlasné stanovisko k prijatiu maloletého od 24.02.2026 za účelom realizovania odbornej diagnostiky po dobu troch mesiacov. Na základe vyššie uvedených skutočností je podľa úradu nevyhnutné zabezpečenie odbornej diagnostiky maloletému, a to s prihliadnutím na najlepší záujem mal. A..

2. Úrad k návrhu pripojil listinné doklady, a to Správu z CPP, Lekárske správy, Správu z CDR, Súhlasné stanovisko Diagnostického centra pre deti.

3. Súd sa oboznámil s návrhom úradu a jeho prílohami, obsahom pripojeného spisu sp. zn. 35P/60/2022, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Mal. A. má XX a pol roka, pričom rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/208/2014-62, zo dňa 29.06.2015, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa od 15.10.2014 realizuje v CDR. Mal. A. sa narodil s vážnou vývojovou poruchou obličiek, čo si vyžaduje dlhodobú liečbu pod

dohľadom odborného personálu. Z obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 35P/60/2022 mal súd za preukázané, že nad maloletým bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 35P/60/2022-86 zo dňa 03.04.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/69/2023-142 zo dňa 25.06.2024 vyhlásená osvojiteľnosť. Jeho rodičia boli pozbavení rodičovských práv a povinností a za poručníka mu bolo ustanovené Mesto Trenčín, ktoré bude maloletého zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje.

5. Z vyjadrenia Diagnostického centra pre deti zo dňa 12.02.2026 vyplýva, že na základe stanoviska odbornej komisie DC je možné maloletého prijať do predmetného centra na základe neodkladného opatrenia, a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky na tri mesiace. Termín prijatia maloletého je možný od 24.02.2026 o 10.00 hod.

6. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods.1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1, 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

11. V zmysle § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. V danej veci sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie je upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, pri ktorom sa aplikuje všeobecná subsidiarita Civilného sporového poriadku spočívajúca v koncepcii, že Civilný mimosporový poriadok upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu. Teda tam, kde takéto odlišnosti Civilný mimosporový poriadok nestanovuje, uplatní sa Civilný sporový poriadok ako generálny procesný kódex. Aj z nadpisu tretej časti Civilného mimosporového poriadku Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, je zrejmé, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení pre mimosporové konania s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach Civilného sporového poriadku. Preto súd v danej veci aplikoval príslušné ustanovenia § 324 a nasl. CSP a § 360 a nasl. CMP.

16. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý

zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

17. Z predloženého návrhu a k nemu pripojených listinných dôkazov mal súd za osvedčené, že mal. A. je dieťaťom s vážnymi zdravotnými ťažkosťami a dlhodobo nepriaznivým psychickým stavom, vyžadujúcim si komplexnú odbornú starostlivosť viacerých špecialistov. Súčasne je u maloletého diagnostikovaná porucha pozornosti s hyperaktivitou, pre ktorú je v pedopsychiatrickej starostlivosti a opakovane došlo k úprave medikamentózneho liečby pre pretrvávajúce behaviorálne ťažkosti, afektívnu labilitu a prejavy agresivity. Ošetrojúci pedopsychiater opakovane odporučil zväziť jeho umiestnenie do režimového zariadenia. Zo správy CDR vyplýva, že doterajšia forma starostlivosti v profesionálnej rodine sa stala vzhľadom na náročnosť výchovného zvládania a ošetrovateľskej starostlivosti neudržateľnou, v dôsledku čoho bola starostlivosť profesionálnou matkou ukončená. Aktuálne umiestnenie maloletého na skupine s deťmi s viacnásobným zdravotným postihnutím nie je vzhľadom na jeho psychický stav, impulzivitu a potrebu individuálneho prístupu dlhodobo vhodné a predstavuje riziko tak pre maloletého, ako aj pre ostatné deti.

18. Na základe uvedeného má súd za to, že v danom prípade je naplnená podmienka podľa § 325 ods. 1 CSP, keďže je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého. Aktuálne umiestnenie nezabezpečuje primerané podmienky pre jeho stabilizáciu a ďalší odborný postup, pričom ďalšie zotrvanie v súčasnom prostredí by mohlo viesť k prehĺbovaniu jeho psychických ťažkostí a ohrozeniu jeho priaznivého vývinu. Zároveň sú splnené podmienky podľa § 367 ods. 1 a ods. 2 CMP, keďže je potrebné maloletého odovzdať do starostlivosti zariadenia, ktoré zabezpečí odbornú diagnostiku a nastaví ďalší vhodný režim výchovno-vzdelávacej a terapeutickú starostlivosti. Zo súhlasného stanoviska Diagnostického centra pre deti zo dňa 12.02.2026 vyplýva, že zariadenie je pripravené maloletého prijať od 24.02.2026 na dobu troch mesiacov za účelom realizácie komplexnej odbornej diagnostiky. Nariadenie neodkladného opatrenia je preto v danom prípade v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, nakoľko smeruje k zabezpečeniu jeho riadnej diagnostiky a stabilizácie zdravotného a psychického stavu.

19. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, že mal. A. sa dočasne, na dobu troch mesiacov odo dňa umiestnenia, odovzdáva do starostlivosti Diagnostického centra pre deti.

20. Nakoľko sa výrok takéhoto nariadeného neodkladného opatrenia zhoduje s prípadným výrokom meritórneho rozhodnutia, ktorý by bol vydaný v konaní vo veci samej, toto nariadené neodkladné opatrenie konzumuje vec samú, preto súd konanie vo veci samej o bez návrhu nezačal. Súd dodáva, že pokiaľ sa na strane maloletého po nariadení tohto neodkladného opatrenia akokoľvek zmenia okolnosti a uložené opatrenie splní účel pred uplynutím stanovenej doby, alebo bude potrebné prijať ďalšie alebo iné opatrenia, úrad je oprávnený podať návrh na zrušenie tohto nariadeného neodkladného opatrenia alebo navrhnúť iné riešenie, ktoré bude v tom čase v najlepšom záujme maloletého.

21. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

22. Keďže v danej veci ide o konečné rozhodnutie v tejto veci, súd rozhodoval aj o trovách konania. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je v časti výroku I. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP).