

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 33Nt/19/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011010
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Veronika Pravdová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2026:2325011010.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Ing. Veronikou Pravdovou, dňa 19.2.2026 v Galante takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, žiadosť odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom C. D. XXX, C. XXX XX, o zahľadanie odsúdení rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1T/27/91 zo dňa 13.9.1991 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/42/00 zo dňa 11.4.2001 zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdení rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1T/27/91 zo dňa 13.9.1991 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/42/00 zo dňa 11.4.2001.

Súd posudzoval rozhodnú dobu pre vedenie riadneho života za účelom zahľadania odsúdenia odo dňa 28.5.2013, teda odo dňa keď odsúdený vykonal tresty uložené mu rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1T/27/91 zo dňa 13.9.1991 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/42/00 zo dňa 11.4.2001.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov, zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správu z obce Šoporňa, správu z archívu ZVJS, správu z odboru kriminálnej polície OR PZ Galanta.

V dobe určenej pre zahľadanie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin alebo priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Pri odsúdeniach, ktoré odsúdený žiada zahladiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu desiatich rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z pripojených spisov, z odpisu z registra trestov, a z výpisu evidencie priestupkov súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadanie ani jedného odsúdenia, ktoré žiada zahladiť.

Rozhodná doba vo veci zahľadania odsúdenia rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1T/27/91 zo dňa 13.9.1991 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/42/00 zo dňa 11.4.2001 pre vedenie riadneho života v trvaní 10 rokov začala plynúť dňa 28.5.2013 po prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody a bola prerušená dňom 1.10.2014, kedy odsúdený spáchal už tretí priestupok na úseku cestnej premávky v rámci plynutia rozhodnej doby pre zahľadanie odsúdenia. Predchádzajúce dva priestupky na úseku cestnej premávky spáchal dňa 24.4.2014 a dňa 11.7.2014. Odsúdený sa dopustil ďalších priestupkov dňa 12.10.2014, 14.2.2015, 6.6.2015, 4.7.2015, 22.10.2015, 15.12.2015 a 30.1.2016, celkovo 10 priestupkov za obdobie jedného roka a štyroch mesiacov.

Odo dňa 30.1.2016 začal opätovne plynúť rozhodná doba vo veci zahľadania odsúdenia rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1T/27/91 zo dňa 13.9.1991 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/42/00 zo dňa 11.4.2001 a bola prerušená dňa 19.6.2020, kedy nastúpil odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody na základe rozsudku Okresného súdu Trnava, spis. zn. 3T/9/2017 zo dňa 19.9.2019. Odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody odo dňa 19.6.2020 do dňa 19.6.2024.

Dňa 11.8.2022 bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta, spis. zn. 1T/63/2017 zo dňa 10.8.2022 uznaný vinným za zločin neoprávneného pestovania rastlín a húb obsahujúcich omamnú látku alebo psychotropnú látku podľa § 172 odsek 1 písmeno c) a písmeno d) Trestného zákona za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, ktorý trest vykonával odo dňa 11.8.2022 do dňa 19.6.2024.

Následne bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, spis. zn. 6T/53/2024 zo dňa 12.9.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, avšak od uloženia ďalšieho trestu bolo upustené vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Galanta, spis. zn. 1T/63/2017 zo dňa 10.8.2022.

Súd ďalej poukazuje na skutočnosť, že dňa 10.8.2016 bol odsúdený vzatý do väzby. Väzba trvala do dňa 10.8.2019, kedy bol odsúdený z väzby prepustený. Väzbu nariadil Okresný súd Galanta, spis. zn. XXX/X/XXXX.

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a priestupkov. Ako vyplýva z rozpisu odsúdení uvedeného v odôvodnení tohto uznesenia, medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu neuplynula doba presahujúca 10 rokov, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život.

Súd považuje za potrebné poukázať tiež na skutočnosť, že z premietnutia doby, ktorú strávil odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody a dátumu spáchania skutkov, za ktoré bol právoplatne odsúdený, na pomyslenú časovú os, možno bez akýchkoľvek pochyb konštatovať, že nepodmienečný trest odňatia slobody je jedinou účinnou formou individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti odsúdeným.

Tunajší súd má za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a vo výkone väzby, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahladiení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu väzby alebo trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu alebo väzby korigované obmedzením osobnej slobody a dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže. V prípade, ak by takéto správanie kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, súd má za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu alebo väzby.

Z dostupných správ zabezpečených súdom nebolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahladienie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia a preto žiadosť o zahladienie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.