

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/63/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010513  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2026:4224010513.9

## Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovanej A. B. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, v Komárne dňa 19.02.2026 takto

### rozhodol:

Súd opravuje trestný rozkaz Okresného súdu Komárno:  
č.k. 3T/63/2024-122 zo dňa 20.01.2025  
vo výrokovej časti, vo výroku o treste v znení:

„Za to ju súd  
odsudzuje

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín.“,

ktorý správne znie:

„Za to ju súd  
odsudzuje

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, podľa § 54 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona súd obvinenej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze, aby po dobu výkonu tohto trestu zaplatila zameškané výživné.“

### odôvodnenie:

Dňa 08.01.2025 súd v predmetnej trestnej veci obvinenej A. B. o vine a treste trestným rozkazom. Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, kde vo výrokovej časti súd omylom neuviedol aj povinnosť obvinenej zaplatiť počas výkonu trestu povinnej práce zameškané výživné.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a opravil chybný neúplný výrok o treste v trestnom rozkaze.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre.