

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/176/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225203334
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2026:4225203334.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka - D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, G. H., zastúpená JUDr. Ivetou Majlingovou, advokátkou, so sídlom Pohraničná 7, Komárno, a otec - I. B., nar. X.X.XXXX, bytom G. H. J.XXX, zastúpený JUDr. Jurajom Czirfuszom, advokátom, so sídlom Hlavná 48, Dunajská Streda, o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom,

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v zmysle ktorej sa maloletý A. B., nar. XX.X.XXXX a maloletý C. B., nar. XX.X.XXXX zverujú do osobnej starostlivosti matky.

Právo zastupovať deti a spravovať ich majetok v bežných veciach patrí obom rodičom.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého A. mesačne sumou 150,- Eur a na maloletého C. mesačne sumou 150,- Eur, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí.

Styk otca s maloletými deťmi sa upravuje tak, že otec je oprávnený sa s maloletými stretávať každý páry týždeň v roku od piatka 15:00 hod. do nedele 17:00 hod. Ďalej bude otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý rok počas Veľkonočných sviatkov v pondelok od 8:00 hod. do 19:00 hod., každý nepárny rok počas jarných prázdnin od pondelka od 9:00 hod. do nedele 17:00 hod., počas letných prázdnin prvý a tretí júlový týždeň od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a prvý a tretí augustový týždeň od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Počas vianočných prázdnin každý páry rok od 24.12. od 17:00 hod. do 25.12. 17:00 hod. a každý nepárny rok 24.12. od 9:00 hod. do 17:00 hod. a od 25.12. od 17:00 hod. do 26.12. do 17:00 hod. o od 31.12. od 9:00 hod. do nasledujúceho roka do 1.1. do 17:00 hod.

Matka je povinná deti pripraviť a odovzdať ich otcovi v mieste bydliska matky.

Otec je povinný deti matke riadne a včas vrátiť v mieste bydliska matky.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 12P/9/2023-66 zo dňa 9.3.2023.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Komárno podala matka maloletých detí dňa 17.12.2025 návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktorým žiadala o zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Zároveň navrhla upraviť styk otca s maloletými deťmi a zaviazat' ho na platenie výživného na maloleté deti.

2. Matka maloletých detí na informatívnom stretnutí rodičov dňa 17.2.2026 uviedla, že trvá na svojom návrhu a žiada aby maloleté deti boli zverené do jej osobnej starostlivosti, výživné žiadala určiť vo výške 150,- Eur na jedno dieťa, pričom spätne výživné nežiadala. Matka styk žiadala upraviť tak, že otec maloletých detí bude oprávnený sa s maloletými stretávať každý páry týždeň v roku od piatka 15:00 hod. do nedele 17:00 hod. Ďalej otec bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý rok počas Veľkonočných sviatkov v pondelok od 8:00 hod. do 19:00 hod., každý nepárny rok počas jarných prázdnin od pondelka od 9:00 hod. do nedele 17:00 hod., počas letných prázdnin prvý a tretí júlový týždeň od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a prvý a tretí augustový týždeň od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Počas vianočných prázdnin každý páry rok od 24.12. od 17:00 hod. do 25.12. 17:00 hod. a každý nepárny rok 24.12. od 9:00 hod. do 17:00 hod. a od 25.12. od 17:00 hod. do 26.12 do 17:00 hod. o od 31.12 od 9:00 hod. do nasledujúceho roka do 1.1. do 17:00 hod.. Matka uviedla, že je zamestnaná ako učiteľka na základnej škole v K. L. K. s čistým mesačným príjmom cca 1.200,- Eur. Býva v prenajatom 3 izbovom byte s partnerom, ktorý je každý druhý mesiac doma, ale nepodieľa sa na výdavkoch domácnosti. Tvrdila, že kúpila aktuálne rodinný dom, ktorý prerába. Jej náklady na bývanie sú nájom 132,- Eur, elektrina 50,- Eur, plyn 80,- Eur, voda 25,- Eur, internet 20,- Eur, tv 15,- Eur. Výdavky na maloleté deti sú družina pre obidve deti 20,- Eur, strava v škole 10,- Eur na obidve deti, na začiatku školského roka výdavky spolu cca 280,- Eur na obidve deti, predplatné časopisu ročne 80,- Eur, škola v prírode jednorazový poplatok 440,- Eur. Moje výdavky sú telefón 40,- Eur, strava pre celú domácnosť 400,- Eur, sporenie vrátane životného poistenia spolu s deťmi 60,- Eur a ďalšie bežné výdavky na hygienu a ošatenie. Maloleté deti sú zdravé, pričom nemá zvýšené výdavky v súvislosti s ich zdravotným stavom. Matka maloletých detí ďalej uviedla, že maloleté deti navštevujú základnú školu v K. L. K., pričom A. chodí do 3. ročníka a C. do 1. ročníka. Matka tvrdila, že deti sa s otcom stretávajú pravidelne, ona im v styku nebráni, majú dobrý vzťah. Komunikácia s otcom maloletých ohľadom detí je na dobrej úrovni.

3. Otec maloletých detí na informatívnom stretnutí rodičov dňa 17.2.2026 uviedol, že súhlasí s návrhom matky maloletých detí, súhlasí aby boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky, výživné bude platiť vo výške 150,- Eur na jedno dieťa a styk žiada upraviť tak, že bude oprávnený sa s maloletými stretávať každý páry týždeň v roku od piatka 15:00 hod. do nedele 17:00 hod. Ďalej bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý rok počas Veľkonočných sviatkov v pondelok od 8:00 hod. do 19:00 hod., každý nepárny rok počas jarných prázdnin od pondelka od 9:00 hod. do nedele 17:00 hod., počas letných prázdnin prvý a tretí júlový týždeň od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a prvý a tretí augustový týždeň od pondelka od 9:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Počas vianočných prázdnin každý páry rok od 24.12. od 17:00 hod. do 25.12. 17:00 hod. a každý nepárny rok 24.12. od 9:00 hod. do 17:00 hod. a od 25.12. od 17:00 hod. do 26.12 do 17:00 hod. o od 31.12 od 9:00 hod. do nasledujúceho roka do 1.1. do 17:00 hod. Otec uviedol, že je živnostník - maliar s príjmom cca 1.200 – 1.500,- Eur. Býva v rodinnom dome so svojimi rodičmi. Jeho otec je starobný dôchodca s dôchodkom vo výške cca 700,- Eur a jeho matka je rovnako dôchodkyňa s dôchodkom vo výške cca 600,- Eur. Otec maloletých detí tvrdil, že náklady na bývanie hradia rodičia a on im prispieva cca 200,- eur. Jeho ďalšie výdavky sú telefón 50,- Eur, úver 200,- Eur, životné poistenie 40,- Eur, odvody do zdravotnej poisťovne 120,- Eur, výživné doposiaľ 200,- eur a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Otec mal za to, že na mimoriadnych výdavkoch sa budú podieľať spoločne s matkou maloletých detí. Otec uviedol, že vzťah s deťmi má dobrý, stretávajú sa pravidelne, pričom matka maloletých mu v styku s deťmi nebráni. Otec maloletých detí bol toho názoru, že komunikácia s matkou maloletých ohľadom detí je na dobrej úrovni a vedia sa dohodnúť.

4. Rodičia maloletých detí sa na informatívnom stretnutí rodičov o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom dohodli formou vyššie uvedenej rodičovskej dohody, ktorú navrhli schváliť.

5. Kolízny opatrovník maloletých detí vyjadril súhlas s rodičovskou dohodou v plnom rozsahu a navrhol jej schválenie súdom, nakoľko je v najlepšom záujme maloletých detí. Zároveň ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasil, aby sa pojednávanie uskutočnilo bez prítomnosti úradu.

6. Rodičia maloletých detí a kolízny opatrovník sa na pojednávanie nedostavili, pričom na informatívnom stretnutí rodičov zobrali na vedomie termín pojednávania. V prípade ich neprítomnosti na pojednávaní, súhlasili s tým, aby sa rozhodlo v ich neprítomnosti. Vzhľadom na uvedené, súd podľa § 180 CSP pojednával bez ich prítomnosti.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to oboznámením sa s nasledovnými dôkazmi: dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností uzatvorená zo dňa 17.02.2026 na informatívnom stretnutí rodičov u koordinátorky - vyššej súdnej úradníčky M. N. A., spis Okresného súdu Komárno 12P/9/2023 a potvrdenie o príjme matky.

8. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/9/2023 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/9/2023 - 66 zo dňa 9.3.2023 súd rozviedol manželstvo rodičov maloletých detí a schválil rodičovskú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že maloleté deti zveril do striedavej osobnej starostlivosti a otca maloletých detí zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške po 100,- Eur. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.3.2023.

9. Podľa § 122 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. zákona o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkové prosperu rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Súd na základe vykonaného dokazovania schválil rodičmi uzatvorenú rodičovskú dohodu, nakoľko mal za to, že je v najlepšom záujme maloletých detí. Tento názor zastával aj kolízny opatrovník, ktorý navrhol, aby súd rodičovskú dohodu schválil. Súd vychádzal zo skutkových tvrdení uvedených v zápisnici z vypočutí účastníkov konania u koordinátorky. Preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno oprávnený podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Trnave.

Proti tomuto rozsudku v časti o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).