

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3Nt/1/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010003
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010003.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedom senátu JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci odsúdeného A. A., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 19.2.2026, takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., C. X o zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/48/2023 zo dňa 21.9.2023, právoplatný 21.9.2023 zamietla, pretože dosiaľ neuplynula ustanovená doba uvedená v § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na zahľadenie odsúdenia a súd nezistil podmienky na postup podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona.

odôvodnenie:

Odsúdený A. A. podal návrh na zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/48/2023.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/48/2023 a tiež vyžiadal na odsúdeného odpis z registra trestov ako aj správy a posudky ohľadom vedenia jeho života po výkone trestu odňatia slobody.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadováženého spisového materiálu, správ a posudkov ako aj príslušných rozhodnutí súdu, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom, Okresného súdu Galanta, sp. zn. Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/48/2023 zo dňa 21.9.2023, právoplatný 21.9.2023 bol A. A. odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest nastúpil 21.9.2023 so zarátaním výkonu väzby od 27.5.2023 do 21.9.2023 a trest vykonal dňa 27.11.2023 vykonaním celej doby trestu.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri iba jeden záznam za vyššie uvedené odsúdenie. Podľa správy o povesti nebol riešený mestom pre spáchanie správneho deliktu. V odpise evidencii priestupkov a správnych deliktov nemá záznam. Podľa správy OKP proti menovanému evidujú vedené 1 konanie, ktoré skončilo vydaním vyššie uvedeného trestného rozkazu.

Súd rozhodoval podľa zásady, že o zahľadení odsúdenia sa rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

K vyššie uvedenému odsúdeniu Okresného súdu Nové Zámky súd udáva, že doba 3 rokov (§92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona), počas ktorej mal odsúdený viesť riadny život začala plynúť vykonaním trestu 27.11.2023 resp. deň nasledujúci po tomto dni t.j. odo dňa 28.11.2023. Táto doba odsúdenému najskôr uplynie dňa 28.11.2026. Preto v danom okamihu odsúdený nespĺňa základný predpoklad na zahľadanie odsúdenia a to uplynutie zákonom predpokladanej doby 3 rokov (§ 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona). Po uplynutí tejto doby si odsúdený bude môcť podať novú žiadosť o zahľadanie, kedy bude opätovne posúdené, či počas doby 3 rokov viedol riadny život.

Celkovo ale súd zotrváva na závere, že doposiaľ neuplynula doba, počas ktorej mal viesť odsúdený riadny život a až po uplynutí tejto doby si odsúdený bude môcť podať žiadosť o zahľadanie predmetného odsúdenia.

Primárne súd zotrváva na svojich predchádzajúcich tvrdeniach, že doposiaľ neuplynula doba, počas ktorej má viesť odsúdený riadny život, aby bolo možné konštatovať zahľadanie odsúdenia a zároveň nie je splnená výnimka uvedená v § 92 odsek 3 Trestného zákona, keďže nebolo preukázané, že by mal po výkone trestu vzorné správanie, teda správal sa o „niečo viac“ ako len pasívne vedenie riadneho života, teda napomáhal prospešným činnostiam, organizáciám či podobne, ktorá činnosť odsúdeného v tomto smere nebola zistená, a teda nie je možné konštatovať, že by sa odsúdený napravil skôr, ako uplynula doba, ktorá je potrebná pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť odsúdenému po splnení podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí. Zákonodarcia týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade, ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahladení odsúdenia. Vedenie riadneho života znamená dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.