

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/8/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4426010065  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4426010065.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom A. B. C. trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.2.2026 takto

### rozhodol:

Obvinený D. E. narodeného F. G. H. X.X.XXXX, trvale bytom  
I. J. XXXX/XX, G. K.

je vinný, že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, toho času plnoletú G. E., narodenú XX.XX.XXXX, maloletú L. E., narodenú XX.XX.XXXX a maloletú C. E., narodenú XX.XX.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 8P/172/2024-65 zo dňa 28.02.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.03.2025, je povinný prispievať na výživu toho času plnoletej G. E., narodenej XX.XX.XXXX sumou 100,00 Eur mesačne, na výživu maloletej L. E., narodenej XX.XX.XXXX sumou 100,00 Eur mesačne a na výživu maloletej C. E., narodenej XX.XX.XXXX sumou 100,00 Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky G. D., narodenej XX.XX.XXXX, bytom A. J. XXX, prechodne bytom G. M. XX, M. N. a túto vyživovaciu povinnosť si pravidelne neplní od 01.03.2025 až doposiaľ, pričom nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím mu za obdobie od 01.03.2025 do 20.02.2026 vznikol dlh na výživnom v sume 3.600,- Eur, z ktorého uhradil v mesiaci marec 2025 sumu 130,00 Eur, a teda dlh na výživnom predstavuje sumu 3.470,00 Eur

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri nezistení poľahčujúcich okolností § 36 Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností uhradiť dlh na výživnom vo výške 3.470,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a súčasne nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.