

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/11/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4126010231  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4126010231.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno b/ Trestného zákona s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.02.2026 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený:

A. B. C. D. E. F. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom G. XXX

je vinný, že:

dňa 18.03.2024 v presne nezistenom čase medzi 11.30 hod. a 14.00 hod. v obci Veľké Zálužie na Žatevnej ulici pred rodinným domom s popisným číslom XXXX/XX, tam zaparkované osobné motorové vozidlo značky Ford Mondo, čiernej farby, VIN: H., evidenčné číslo D. XXXXX vlastníka a držiteľa I. J., obliat neznámou látkou, čím došlo k poleptaniu laku na prednej kapote, streche, veku batožinového priestoru, zadnom nárazníku, pravých zadných dverí a poškodeniu lišty zadného stierača, a takto konal z pocitu hnevu voči poškodenej J. J. z dôvodu ich rozvodu, ako aj preto, že si myslel, že ho udala, že jazdil pod vplyvom drog a týmto svojím konaním sa jej chcel pomstiť, čím spôsobil poškodenej I. J. škodu vo výške 1291,52 eur,

t e d a:

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal z osobitného motívu – z pomsty

t ý m s p á c h a l :

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona účinného do 06.08.2024, s poukazom na § 140 písmeno b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 171 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s použitím § 51 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona obvinenému sa v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. L., M. XXXX/XX prostredníctvom komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, a to aj cez iné osoby, ktorého kontrolu vykoná probačný a mediačný úradník.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona obvinenému sa v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá, povinnosť spočívajúca v príkaze úmyselne sa nepriblížiť k poškodenej I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. L., M. XXXX/XX na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia; s výnimkou účasti obvineného na administratívnych a právnych úkonoch, úkonoch súdu (súdne pojednávania), úkonoch štátnych orgánov a orgánov verejnej moci, orgánov činných v trestnom konaní a pod., na ktorých je účastná aj poškodená.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/136/2024 zo dňa 23.06.2024, právoplatný 23.06.2024, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno b/, písmeno c/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 38T/10/2024 zo dňa 02.12.2024, právoplatný 11.12.2024, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/39/2025 zo dňa 26.06.2025 právoplatný 05.07.2025 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi

ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodená I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. L., M. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným

podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.