

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Nt/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125010665
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2026:5125010665.1

Uznesenie

Okresný súd Ž i l i n a predseda senátu JUDr. Michalom Mravcom o žiadosti ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX, E. C., o zahľadenie odsúdení, v Čadci 20. februára 2026 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, § 92 ods. 1 písm. b) a § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXX, E. C., o zahľadenie odsúdenia uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 05.06.2019 sp. zn. 2T/27/2018,
- rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.02.2019 sp. zn. 1T/81/2018,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 19.09.2018 sp. zn. 2T/15/2018,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 30.01.2019 sp. zn. 1T/147/2018,
- rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 04.12.2019 sp. zn. 2T/122/2018,

z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.06.2025 bola Okresnému súdu Žilina, pracovisko Čadca, doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadenie odsúdení vyslovených Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/27/2018, sp.zn. 2T/15/2018, sp. zn. 1T/147/2017, sp.zn. 2T/122/2018 a Okresným súdom Trenčín sp.zn. 1T/81/2018.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. B. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko Čadca, D. XXX, E. C., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného, pripojil si potrebné súdne spisy, vyžiadal správy na odsúdeného z OR PZ Čadca a mesta C., ako aj lustrácie z databázy súdov, GP SR, evidencie priestupkov a zistil nasledovné:

A. B. bol právoplatne odsúdený celkom sedemkrát, z toho v dvoch prípadoch odsúdení, a to v trestných veciach Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/34/2014 a sp.zn. 1T/20/2014 sa na odsúdeného hľadá, akoby nebol odsúdený, pričom uložené tresty v týchto dvoch odsúdeniach neboli trestami nepodmienečnými, a vzhľadom na uvedené skutočnosti nie sú predmetom tohto konania o zahľadenie. Tiež vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/130/2014 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Čadca sp.zn. 0T/34/2014.

Taktiež je potrebné podotknúť, že v odpise registra trestov má odsúdený viaceré odsúdenia, ktoré boli zrušené, resp. ktorých výroky o trestoch boli zrušené pri ukladaní súhrnného trestu. Medzi takéto odsúdenia patria trestné veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/4/2017, Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/117/2017, Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/81/2018, Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/41/2018, Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/116/2017, Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/139/2018, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/81/2018. Takéto „zrušenie odsúdenia, resp. zrušenie tresty“ budú zahľadené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty, pričom ide o trestné veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/4/2017 (súhrn vo vzťahu k Okresnému súdu Žilina sp.zn. 36T/111/2017), Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/111/2017 (súhrn vo vzťahu k Okresnému súdu Čadca sp.zn. 1T/81/2018), Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/81/2018 (súhrn k Okresnému súdu Čadca 1T/41/2018), Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/81/2018 a sp.zn. 1T41/2018 (súhrn k Okresnému súdu Čadca sp.zn. 2T/116/2017), Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/116/2017 (súhrn k Okresnému súdu Čadca sp.zn. 2T/15/2018), Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/116/2017 v spojitosti Okresného súdu Čadca sp.zn. XX/XX/XXXX a v spojitosti Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/111/2017 (súhrn k Okresnému súdu Čadca sp.zn. 1T/139/2018), Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/139/2018 (súhrn k Okresnému súdu Čadca sp.zn. 1T/147/2018), Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/139/2018 (súhrn k Okresnému súdu Trenčín sp. zn. 1T/81/2018), Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1T/81/2018, Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/15/2018 v spojitosti s Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/147/2018 (súhrn k Okresnému súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018).

Obdobne ako v predchádzajúcom odseku, je potrebné podotknúť, že v odpise registra trestov má odsúdený dve odsúdenia, pri ktorých bol síce uznaný vinným, avšak súd neukladal trest, pretože upustil od uloženia súhrnného trestu. Ide o odsúdenia Okresným súdom Bratislava 4 sp.zn. 6T/32/2019 a Okresným súdom Bratislava 1 sp.zn. 1T/14/2018. Tieto dve odsúdenia budú zahľadené v spojení s odsúdením, vzhľadom na ktoré bolo upúšťané od uloženia súhrnného trestu, teda vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/27/2018.

Preto už aj s prihliadnutím na vyššie uvedené, sa konanie o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení vzťahuje na odsúdenia Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 a Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018. Od zahľadenia týchto odsúdení sa odvíja aj zahľadenie ostatných, vyššie uvádzaných trestov, ktoré s týmito odsúdeniami súvisia.

Na účely zahľadenia treba za vedenie riadneho života považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

V trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-2T/27/2018 (pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018) bol A. B. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 2T/27/2018-270 zo dňa 05.06.2019, právoplatným dňa 05.06.2019, a to na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne súd pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil :

-výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 1T/81/2018, zo dňa 28.02.2019, právoplatný dňa 28.02.2019, ktorým mu bol pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), ods. 3 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyri roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

-výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2T/15/2018, zo dňa 19.09.2018, právoplatný dňa 19.09.2018, ktorým mu bolo pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. upustené od uloženia súhrnného trestu, s poukazom na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky a dva mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený vo veci OS Čadca, sp. zn. 2T 116/2017, ktorý súd považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný,

-výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 1T/147/2018, zo dňa 30.01.2019, právoplatný dňa 30.01.2019, ktorým mu bolo pre prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák. upustené od uloženia súhrnného trestu, s poukazom na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky a šesť mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený vo veci OS Čadca, sp. zn. 1T 139/2018, ktorý súd považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/27/2018-284 zo dňa 03.10.2019 súd odsúdenému započítal do výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, právoplatne uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 zo dňa 5.6.2019, právoplatným dňa 5.6.2019, vykonaný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/81/2018 od 22.5.2018 do 3.10.2019. Na výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/27/2018 odsúdený nastúpil dňa 3.10.2019 (viď č.l. 310 spisu).

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/314/2021 zo dňa 21.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3Tos/93/2022 zo dňa 29.11.2022, právoplatným dňa 29.11.2022, bol odsúdený A. B. podmenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 zo dňa 05.06.2019 a rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 zo dňa 04.12.2019 a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Z hlásenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 26.07.2022 mal súd zistené, že A. B. dňom 22.07.2022 ukončil výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 v trvaní 4 (štyri) roky 2 (dva) mesiace a zároveň nastúpil ďalší trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/122/2018 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Odsúdený vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 vykonal celý trest vo výmere 4 roky 2 mesiace dňa 22.07.2022.

Nakoľko vykonal celý trest prevyšujúci 1 rok a neprevyšujúci 5 rokov, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona skúmal, či odsúdený od 22.07.2022 viedol riadny život nepretržite v trvaní aspoň 5 rokov, teda do 22.07.2027. Z odpisu registra trestov GP SR zo dňa 19.02.2026 mal súd preukázané, že odsúdený spáchal trestný čin v Chorvátsku, Općinski sud Sisak rozhodnutie z 08.03.2024 sp.zn. B./XXXX, právoplatný dňa 08.03.2024, ktorým bol uznaný vinný a odsúdený na podmenečný trest odňatia slobody 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov, a tiež mu súd uložil aj peňažný trest vo výške 10.000,- €. Nakoľko súd nemal preukázané, že kedy skutok spáchal, mal za to, že rozhodná doba sa mu prerušila dňom 08.03.2024, kedy rozsudok sp.zn. B./XXXX nadobudol právoplatnosť. Preto sa päťročná doba prerušila, a od 08.03.2024 plynie nová päťročná doba potrebná na zahľadanie tohto odsúdenia, t.j. od 08.03.2024 do 08.03.2029.

Preto súd žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 ako predčasne podanú zamietol, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o zahlodení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

V trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-2T/122/2018 (pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018) bol A. B. odsúdený rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 2T/122/2018-303 zo dňa 04.12.2019, právoplatným dňa 04.12.2019, a to na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z hlásenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 02.03.2020 mal súd zistené, že predpokladaný nástup na výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 je dňa 22.07.2022 po ukončení trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/27/2018 (č.l. 319 spisu).

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/314/2021 zo dňa 21.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3Tos/93/2022 zo dňa 29.11.2022, právoplatným dňa 29.11.2022, bol odsúdený A. B. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 zo dňa 05.06.2019 a rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 zo dňa 04.12.2019 a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Z hlásenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 26.07.2022 (č.l. 344 spisu) mal súd zistené, že A. B. dňom 22.07.2022 ukončil výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/27/2018 v trvaní 4 (štyri) roky 2 (dva) mesiace a zároveň nastúpil ďalší trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/122/2018 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov . Koniec trestu je vyznačený na deň 22.07.2023.

Z hlásenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 29.11.2022 (č.l. 344 spisu) mal súd zistené, že odsúdený A. B. bol dňa 29.11.2022 podmienene prepustený na slobodu uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/314/2021 zo dňa 21.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3Tos/93/2022 z trestu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/122/2018, skúšobná doba 18 mesiacov, zvyšok trestu 7 mesiacov 23 dní.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/314/2021 zo dňa 29.07.2024, právoplatným dňa 20.08.2024, súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/27/2018 zo dňa 05.06.2019 a rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 zo dňa 04.12.2019, z ktorého výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/314/2021 zo dňa 21.07.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3Tos/93/2022 zo dňa 29.11.2022, právoplatným dňa 29.11.2022, osvedčil.

Odsúdený A. B. bol vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 od 22.07.2022 do 29.11.2022, t.j. 4 mesiace 7 dní.

Doba skutočného výkonu trestu odňatia slobody má vplyv pre plynutie doby potrebnej na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona. Súd mal preukázané, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Má sa teda za to, že odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňom podmienene prepustenia , t.j. dňom 29.11.2022. Od tohto dátumu odsúdenému plynie trojročná doba (§ 92 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zákona) potrebná pre zahľadanie odsúdenia a táto by uplynula dňa 29.11.2024. Z odpisu registra trestov GP SR zo dňa 19.02.2026 mal súd preukázané, že odsúdený spáchal trestný čin v Chorvátsku, Općinski sud Sisak rozhodnutie z 08.03.2024 sp.zn. B./XXXX, právoplatný dňa 08.03.2024, ktorým bol uznaný vinný a odsúdený na podmienene trest odňatia slobody 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov, a tiež mu súd uložil aj peňažný trest vo výške 10.000,- €. Nakoľko súd nemal preukázané, že kedy skutok spáchal, mal za to, že rozhodná doba sa mu prerušila dňom 08.03.2024, kedy rozsudok sp.zn. B./XXXX nadobudol právoplatnosť. Preto sa trojročná doba prerušila, a od 08.03.2024 plynie nová trojročná doba potrebná na zahľadanie tohto odsúdenia, t.j. od 08.03.2024 do 08.03.2027.

Preto súd žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/122/2018 ako predčasne podanú zamietol, nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o zahladení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.