

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 12Nt/14/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225010576
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Tarcalová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2026:8225010576.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudkyňou A. A. B. o žiadosti odsúdeného B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom A. XX, XXX XX E., o zahľadnenie odsúdenia, taktó

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona súd žiadosť odsúdeného B. C., nar. XX.XX.XXXX o zahľadnenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 3T/27/2019 zo dňa 06.08.2019 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Odsúdený B. C. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 25.11.2025 na tunajší súd žiadosť o zahľadnenie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/27/19 zo dňa 06.08.2019. Vo svojej žiadosti uviedol, že rozhodnutím súdu došlo dňa 24.11.2022 k jeho osvedčeniu, čím sa trest považuje za vykonaný. V závere uviedol, že keďže od osvedčenia uplynula zákonná lehota potrebná na zahľadnenie odsúdenia, žiada, aby súd rozhodol o jeho osvedčení. Ku svojej žiadosti priložil aktuálny výpis z registra trestov.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadnení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Vzhľadom na to, že odsúdený má bydlisko v A. (okr. Bardejov), miestne príslušný na rozhodnutie o jeho žiadosti o zahľadnenie odsúdenia podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku je Okresný súd Bardejov, do ktorého obvodu patria okresy Bardejov, Svidník a Stropkov a ktorý sa žiadosťou odsúdeného aj zaoberal.

Súd z odpisu registra trestov odsúdeného ako aj z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/27/2019 zistil, že menovaný bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/27/2019 zo dňa 06.08.2019 uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2019. Zo spisu bolo tiež zistené, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 08.12.2019 a uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.07.2020 sp. zn. 3Pp/8/2020 bol dňa 27.07.2020 podmienečne prepustený na slobody za súčasného určenia skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 3Pp/8/2020 zo dňa 14.11.2022 súd rozhodol, že odsúdený sa v zmysle ustanovenia § 68 ods. 2 Tr. zákona osvedčil.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona ak súd vysloví, že sa podmienečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienečne prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Účelom inštitútu zahladienia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahladienie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný.

Doba nepretržitého vedenia riadneho života u odsúdeného začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Súd skúmal podmienky zahladienia odsúdenia u odsúdeného od vykonania trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/27/2019 zo dňa 06.08.2019, kde ako už bolo vyššie uvedené bolo zistené, že odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 08.12.2019 a dňa 27.07.2020 bol uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3Pp/8/2020 podmiennečne prepustený na slobodu s tým, že k osvedčeniu došlo podľa § 64 ods. 3 Tr. zákona. Prihliadnuc na vyššie uvedené citované ustanovenie § 68 ods. 3 Trestného poriadku tým, že sa odsúdený osvedčil, tak trest bol vykonaný dňom jeho podmiennečného prepustenia dňa 27.07.2020.

Súd tak zisťoval, či odsúdený viedol v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. odo dňa 27.07.2020 do 27.07.2023.

Odo dňa prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, začala plynúť zákonom vyžadovaná 3 ročná doba, počas ktorej musel odsúdený viesť riadny život na to, aby došlo k zahladieniu tohto odsúdenia. Súd z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov ale zistil, že odsúdený sa odvtedy dopustil až 15 priestupkov. Prvý priestupok spáchal dňa 31.01.2021 a posledný dňa 18.10.2024. Odsúdený spáchal 14 priestupkov na úseku cestnej dopravy a posledný z nich bol priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Čo sa týka priestupkov na úseku cestnej dopravy bola prevažná väčšina z nich spáchaná úmyselným konaním odsúdeného /9x prekročenie najvyššej dovolenej rýchlosti ustanovenej zákonom, 2x nerešpektovanie dopravného značenia, 1x obsluha mobilného zariadenia/. Ďalej sa dopustil priestupku tým, že jazdil bez dokladov a v jednom prípade išlo o spáchanie škodovej udalosti. Za tieto priestupky mu boli uložené pokuty v rozmedzí od 10,00 Eur až do 100,00 Eur. Vedenie trestného stíhania po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu voči odsúdenému zistené nebolo.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy (pravidlá správania) občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarúša občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Prihliadnuc na tieto skutočnosti súd konštatuje, že odsúdený nevedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov od podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, keďže sa dopustil až 15 priestupkov. Z charakteru spáchaných priestupkov spočívajúcich prevažne v prekročení povolenej rýchlosti je zrejmé, že sa jedná sa o priestupky na úseku cestnej dopravy, ktoré nemožno považovať za priestupky, ktoré by vyplynuli z náhodnej situácie. Zo strany odsúdeného išlo o úmyselné opakované

porušovanie pravidiel na úseku cestnej dopravy vzhľadom na to, že odsúdený ako vodič musí za každých okolností ovládať a kontrolovať rýchlosť jazdy. Tu je potrebné poukázať aj na počet takýchto priestupkov, ktorý svedčí o tom, že sa nejedná o ojedinelé vybočenie z inak riadneho správania sa zo strany odsúdeného a tiež o tom, že odsúdený sa nedokázal poučiť ani z uložených pokút a opakovane sa dopúšťal toho istého protiprávneho konania. Súd ďalej dodáva, že každým spáchaním priestupku dochádza k prerušeniu plynutia doby vedenia riadneho života a táto začína plynúť odznova. Vzhľadom k tomu, že posledný priestupok bol spáchaný dňa 18.10.2024, tak od tohto dátumu začala plynúť odznova a uplynie /za predpokladu, že odsúdený povedie riadny život/po 3 rokoch t.j. po dátume 18.10.2027. Vzhľadom k tomu, že odsúdený podal žiadosť dňa 25.11.2025, čo je necelé 2 roky pred skončením zákonom vyžadovaného 3 ročného obdobia vedenia riadneho života, súd v zmysle § 470 ods. 1 Tr. poriadku jeho žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietol.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd konštatuje, že odsúdený zákonom vyžadované podmienky vedenia riadneho života nespĺnil, a preto bola jeho žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok.