

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/9/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8526010038
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2026:8526010038.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, v Starej Ľubovni na verejnom zasadnutí dňa 23. februára 2026, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 9.2.2026 na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv XXX/XX/XXXX, a

potvrďuje, že:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XXX, C. D., v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej trestnej veci,

je vinný, že

po tom, ako bol dňa 7.8.2025 prepustený z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody, ktorý vykonal na základe trestného rozkazu Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/31/2024 zo dňa 12.7.2024, právoplatného dňa 28.8.2024, opakovane porušoval obmedzenie, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 0T/9/2023 zo dňa 7.3.2023, právoplatným dňa 7.3.2023, ktorým mu bol, okrem iného, uložený aj ochranný dohľad na 16 mesiacov a ako súčasť ochranného dohľadu mu bolo uložené aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, a to tým, že opakovane požíval alkoholické nápoje, pričom pri jeho podrobovaní sa dychovým skúškam na prítomnosť alkoholu v dychu, vykonanými hliadkami Obvodného oddelenia PZ Stará Ľubovňa, boli u neho zistené pozitívne hodnoty meraní, a to dňa 21.8.2025 v čase o 09:02 hod. v množstve 1,48 mg etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, dňa 29.9.2025 v čase o 08:14 hod. v množstve 0,72 mg etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a dňa 13.10.2025 v čase o 16:33 hod. v množstve 1,19 mg etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.2.2026 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej 9.2.2026 v tejto trestnej veci na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv XXX/XX/XXXX za účasti prokurátora, obvineného a jeho obhajcu.

Súd v postupe orgánov činných v trestnom konaní, predchádzajúcom uzavretiu dohody o vine a treste, ani v samotnej predloženej dohode o vine a treste nezistil skutočnosti, ktoré by zakladali dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste, resp. potrebu trvať na predložení nového znenia dohody o vine a treste. Následne na verejnom zasadnutí, po prednesení podaného návrhu prokurátorom, obvinený po poučení o jeho právach odpovedal na všetky otázky, kladené mu samosudcom podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, „áno“, na čo prítomný prokurátor, obhajca obvineného a samotný obvinený navrhli dohodu o vine a treste schváliť. Dohodu o vine a treste súd, na základe všetkých skutočností vyplývajúcich z obsahu pripojeného vyšetrovacieho spisu, vyhodnotil ako zákonnú, primeranú a spravodlivú; stotožnil sa s právnou kvalifikáciou skutku; ako zákonnú, spravodlivú a primeranú vyhodnotil dohodu o vine a treste aj v otázke druhu a výšky trestu a preto uvedenú dohodu o vine a treste postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku alebo § 371 ods. 2 druhá veta Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.