

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10T/3/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7926010009
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Pavková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2026:7926010009.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Editou Pavkovou dňa 24.02.2026 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ A. B. C. D. E. F. G. H. I. , nar. XX.XX.XXXX v J. F. H., trvale bytom
K. XX

2/ A. A. E. F. C. L. G. , nar. XX.XX.XXXX vo H. F. B., trvale bytom
M. XXX, H.

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

obvinení A. A. a A. B. po vzájomnej dohode v presne nezistené dni v období od 04.07.2025 do 11:00 h dňa 21.07.2025 opakovane došli do lesného porastu - lesného dielca č. 281, ktorý sa nachádza na parcele registra „C“ č. XXX/X zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX v katastrálnom území obce Bačkov ako lesný pozemok, kde spílili a následne odcudzili 10 kusov stromov dreviny druhu Dub zimný o celkovom množstve drevnej hmoty 1,48 m³, čím takto pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky š. p. Organizačná zložka Vihorlat, Čemerianská č. 136, Vranov nad Topľou, IČO: 36 038 351 spôsobili krádežou škodu v celkovej výške 24,11 €, pričom z odpisu registra trestov obvinenej A. B. bolo zistené, že bola za prečin „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. e), písm. g) Trestného zákona v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov pod č. 7T/3/2024 zo dňa 12.03.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.04.2024,

t e d a

obvinená A. B.

- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

obvinený A. A.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,
č í m s p á c h a l i

obvinená A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

obvinený A. A.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1/ Obvinenej A. B.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona [§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona] v spojení s § 353 ods. 2 písm. e/, ods. 3 Tr. poriadku trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

1/ Obvinenému A. A.:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l/ Tr. zákona] v spojení s § 353 ods. 2 písm. e/, ods. 3 Tr. poriadku trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.