

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/42/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6626200848
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2026:6626200848.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX, toho času umiestneného v Diagnostickom centre, C. X, XXX XX D. – E. D., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky F. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. E. XXX a otca G. H., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom F. E. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na uloženie výchovného opatrenia a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Diagnostickému centru, C. X, XXX XX D. – E. D. je povinné odovzdať maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX dočasne do starostlivosti Reedukačného centra, I. J. X/XX, XXX XX K..

II. Toto neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej pod sp. zn. 27P/42/2026.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.02.2026 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „ÚPSVaR VK“) na nariadenie výchovného opatrenia –pobytu maloletého v Reedukačnom centre Bratislava –Záhorská Bystrica za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na dobu 6 mesiacov od jeho umiestnenia a na nariadenie neodkladného opatrenia ,ktorým sa domáha, aby súd neodkladným opatrením uložil povinnosť Diagnostickému centru, C. X, XXX XX D. – Záhorská Bystrica (ďalej len „DC“) odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Reedukačného centra, I. J. X/XX, XXX XX K. (ďalej len „RC“). ÚPSVaR L. B. svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý so svojou sestrou žili v úplnej rodine, rodičia boli v partnerskom vzťahu. Otec maloletých detí je od 26.01.2026 zamestnaný vo firme SISME, s.r.o., Malý Krtíš, bez akéhokoľvek príjmu, matka maloletých detí je zamestnaná vo firme M., Nová Ves s mesačným príjmom 1500,- Eur netto, matka pracuje na tri smeny. Matka s deťmi obýva starší rodinný dom v obci F. E., ktorý zakúpila matka v roku 2024. Podľa správy Centra poradenstva a prevencie Veľký Krtíš boli vzťahy v rodine komplikovanejšie, s otcom mali maloleté deti problematický vzťah. Otec tým, že dlhý čas nepracoval, bol často doma s deťmi sám, čas trávili skôr pasívne pozeraním TV, nemali spoločné aktivity. Matka sa snažila reagovať na potreby všetkých členov rodiny, k deťom mala a má pozitívny vzťah. Maloletý A. navštevoval materskú školu od troch rokov, mal odklad povinnej školskej dochádzky. Už v materskej škole mal problémy začleniť sa do kolektívu. Aktuálne navštevuje ôsmy ročník Základnej školy Poľná, vo Veľkom Krtíši. Maloletý má v škole podporné opatrenia, vrátane asistenta učiteľa. Prospel so slabším prospechom, v správaní má tiež problémy, ale zatiaľ boli vždy zvládnuteľné. Školská dochádzka bola dobrá. Maloletému sa podľa matky v škole spolužiaci vysmievali, čo preňho predstavovalo frustráciu. Maloletý A. v predškolskom období navštevoval logopéda kvôli dyslálii. Maloletý navštevuje pedopsychiatra F. I. v Rimavskej Sobote, diagnóza je hyperkinetická porucha správania, zmiešaná porucha školských zručností, užíva predpísané lieky, Rispen dvakrát

denne. Maloletý A. v minulosti verbalizoval v rámci psychologického vyšetrenia o problémoch s otcom. Uviedol, že mu otec fyzicky ubližuje, aj matke. Ublízuje mu bitkou, vo forme úderov rukou, niekedy aj kopancami. Otec ho bije po chrbte, aby nebolo vidieť stopy. Dôvodom bitiek sú väčšinou problémy v Patrikovom správaní, keď ho chce za niečo potrestať, za to, že sa nevie učiť, niečo stratí, atď. Dôvodom bola niekedy aj zlá nálada otca. Otec fyzicky ubližoval aj matke, vyvolával dennodenne bezdôvodné hádky, vulgárne im všetkým nadával. Otec k maloletému A. neprejavuje pozitívny záujem, naopak zaujíma výrazne hostilný, direktívny postoj, zároveň aj nedôsledný. Negatívny postoj mal aj voči maloletej N. a tiež matke. Ošetrojúcim detským lekárom je MUDr. Danica Krnáčová, ktorá vo svojej správe uvádza, že maloleté deti majú absolvované všetky preventívne prehliadky a povinné očkovania, chorobnosť detí je nízka, matka dodržiava lekárske odporúčania aj pokyny. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „SPOD a SK“) v rámci výkonu svojich opatrení na základe už spomínaného doručeného podnetu vykonal intervenciu v rodine za súčinnosti policajnej hliadky, vykonal pohovor samostatne s maloletými deťmi, matkou, členovia rodiny nezávisle od seba potvrdili, že sa im otec vyhrážal doboďaním, držal v rukách nôž, jeho konanie bolo za triezva, v plnom vedomí. Ďalej uviedli, že otec im dlhodobo fyzicky ubližuje, vulgárne nadáva, hádky medzi otcom a matkou sú každodenné, prostredie v rodine počas prítomnosti otca je ohrozujúce a nepriaznivo vplyva na celkový biopsychosociálny vývin maloletých detí. Otec bol následne vzatý do cely predbežného zadržania, ďalší deň boli vykonané výsluchy detí na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru vo Veľkom Krtíši (ďalej len „OR PZ“), prokurátor dal návrh na vzatie otca do väzby vo veci nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, väzba sa otcovi maloletých detí začala dňom 24.06.2025 a vykonávala sa v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Matke bola poskytnutá pomoc pri spísaní návrhu na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného, maloleté deti boli matke zverené na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 27P/92/2025-59 zo dňa 25.09.2025, právoplatné dňa 30.10.2025 do jej osobnej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 160,- Eur mesačne a na výživu maloletej N. výživným vo výške 140,- Eur mesačne. Dňa 04.07.2025 bolo vypracované a zaslané odporúčanie orgánu SPOD a SK na výkon opatrení ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny Kľúč, n.o., Rezedova 16, Bratislava (ďalej len „CDR“) a to z dôvodu zisteného dlhodobého zlého zaobchádzania otca s maloletými deťmi ako aj samotnou matkou, podozrenie na týranie blízkej a zverenej osoby, dlhodobé fyzické ubližovania, psychických atakov zo strany otca voči všetkým členom rodiny, každodenných hádok vyvolaných otcom, vyhrážaním maloletým deťom a matke usmrtením. Cieľom odporúčania bolo zastabilizovanie rodinného prostredia po prežitej traume z dlhodobého negatívneho pôsobenia na maloleté deti, podpora a pomoc pri riešení sociálnych problémov, podpora medziľudských vzťahov za účelom zasieťovania širšej biologickej rodiny s cieľom pomoci matke pri zabezpečovaní starostlivosti o maloleté deti, miera ohrozenia maloletých detí bola stanovená nízka. Práca O. D. bola s rodinou ukončená koncom októbra 2025 so záverom, opatrenia svoj účel splnili čiastočne, s odporúčaním odborného vyšetrenia mal. detí klinickým psychológom a monitorovanie rodiny aj v ďalšom období. Vzhľadom na osobitosti v správaní maloletého A. odporúčajú spoluprácu s odborníkmi za účelom prevencie jeho možnej radikalizácie v neskoršom veku. Dňa 21.11.2025 bola zorganizovaná prípadová konferencia s cieľom zhodnotenia celkovej spolupráce s rodinou, vyhodnotenie úloh stanovených pre participujúce subjekty, ktoré boli stanovené za účelom riešenia v rodine a v medziľudských vzťahoch. Čo sa týka ďalšej spolupráce s rodinou, bola matke uložená úloha, objednať maloleté deti na odborné vyšetrenie ku klinickej psychologičke F. B., čo matka neskôr aj splnila, termín je stanovený na deň 26.05.2026. Matka v rámci prípadovej konferencie uviedla, že jej bytové, majetkové, sociálne pomery sú nezmenené. Čo sa týka otca maloletých detí, ktorý bol dňa 06.11.2025 z výkonu väzby prepustený, ten nežije s nimi v spoločnej domácnosti, býva v domácnosti svojej matky P. H., J. Q. XX, L. B.. Maloleté deti navštevuje len po dohode s matkou a za jej prítomnosti. Dňa 03.12.2025 im bolo doručené uznesenie z OR PZ V. Krtíš o začatí trestného stíhania maloletého dieťaťa za prečin nebezpečného vyhrážania a zápisnice z výsluchu svedkov, z ktorých vyplýva, že maloletý sa správa v škole problémovo, má prejavy vulgárneho typu, prejavy slovnej agresie voči spolužiakom, dňa 02.12.2025 vypovedal pred pedagogičkou, že ho v triede dlhodobo šikanujú, nedajú mu pokoj a že ak sa mu neprestanú vysmievať, tak ich všetkých podreže, zabije. Vyjadril sa, že má rád zbrane, tanky a vojna v Rusku je správna vec. Ďalej uviedol, že do školy donesie zápalné fľaše, granáty, ktoré hodí do triedy. Je fascinovaný vojnou, vojenskou tematikou, zaujímajú ho horory, kde sleduje, ako niekomu prepíliť, prerezuť, či podrezuť krk, pričom sa vyjadril, že by to sám rád vyskúšal. V minulosti v triede pichal kružidlom svojich spolužiakov. Vzhľadom k uvedenému je toho názoru, že k zvyšujúcej sa agresie maloletého voči svojmu okoliu vzbudzuje dôvodnú obavu, že ublíži svojim spolužiakom, zamestnancom školy a sám sebe. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately písomne požiadal o prijatie maloletého

dieťaťa do Diagnostického centra Záhorská Bystrica za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, kde bol maloletý umiestnený od 04.12.2025 na základe Uznesenia Okresného súdu Lučenec č. k. XXXXX/X/XXXX vydaného dňa 04.12.2025, vykonateľné dňom vydania, právoplatné dňa 30.12.2025 najdlhšie na dobu troch mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v DC. Zo správy diagnostického centra vyplýva, že adaptácia maloletého na prostredie zariadenia prebehla bez výraznejších ťažkostí, vzhľadom na jeho kognitívne kapacity a dlhodobú traumatickú záťaž v rodinnom aj školskom prostredí nemal dostatočný priestor osvojiť si primerané sociálne vzorce správania, čo sa premieta do ťažkostí v porozumení sociálnym normám, dôvodom ich uplatňovania. Dlhodobo sa u maloletého vyskytuje obmedzené rešpektovanie pravidiel, s tendenciou zľahčovať dôsledky vlastného správania, ako aj provokatívne prejavy a testovanie hraníc autorít, výraznejšie vo vzťahu k mužským autoritám. Jeho správanie má charakter seberealizácie a snahy prezentovať sa rebelantským spôsobom. Osobnosť maloletého sa javí ako vývinovo nezrelá s pevným a málo pružným spôsobom uvažovania, emočným odstupom a obmedzenou schopnosťou uvedomiť si dôsledky vlastného správania. Pretrváva znížená schopnosť sebareflexie, ťažkosti v regulácii hnevu a potreba výrazného vonkajšieho usmerňovania správania. Uvedené prejavy sú v súlade s jeho dlhodobou životnou záťažou a výrazne sťažujú jeho primerané fungovanie v sociálnom a školskom prostredí. Pri pokračovaní tohto vývinového smerovania bez systematického vedenia a korekcie existuje zvýšené riziko ďalšieho prehlbovania problémového správania v sociálnych vzťahoch s potenciálne negatívnym dopadom na jeho okolie. Preto je nevyhnutná systematická práca na regulácii hnevu a agresívnych impulzov, nácvik primeraných stratégií zvládania frustrácie, ako aj rozvoj sebareflexie a upevňovanie hraníc vo vzťahu k autoritám a rovesníkom. Z tohto dôvodu diagnostické centrum vo svojej záverečnej správe z diagnostického procesu odporúča umiestnenie maloletého do RC Sološnica. RC K. zaslalo na základe odporúčani diagnostického centra súhlasné stanovisko s prijatím maloletého dieťaťa do ich zariadenia. Maloletý navštevuje 8. ročník základnej školy, absolvuje ôsmy rok školskej dochádzky, vzdelávaný formou individuálneho vzdelávacieho programu a uplatňovaním podporných opatrení, individuálnou integráciou v podmienkach bežnej základnej školy, pre prítomné poruchy učenia v korelácii s narušením zvukovej roviny a plynulosti reči na podklade ADHD. Jeho aktuálny vedomostný status nekorešponduje s ukončeným vzdelaním vzhľadom na nedostatok vhodných do učenia motivujúcich podnetov. Voči maloletému sa vedie na OR PZ vo V. Krtíši pod sp. zn. ČVS:ORP-289/VK-VK-2025 stíhanie za prečin nebezpečného vyhrážania.

2. Navrhovateľ k návrhu pripojil súhlasné stanovisko RC Sološnica zo dňa 11.02.2026 a diagnostický list maloletého.

3. Zo súhlasného stanoviska RC Sološnice zo dňa 11.02.2026 vyplýva, že RC Sološnica súhlasí s prijatím maloletého do zariadenia s tým, že maloletý bude pokračovať v plnení si povinnej školskej dochádzky v ich zariadení.

4. Z diagnostického listu je zrejmé, že DC odporúča dohliadnuť na dostatok vhodných motivačných stimulov, dodržiavanie, upevňovanie vzdelávacích návykov, motivovať k dokončeniu povinnej školskej dochádzky, k nadobudnutiu odbornej kvalifikácie a poskytovať intenzívnu podporu odborných pracovníkov v špeciálnom výchovnom zariadení. Pri práci s maloletým sa osvedčil jasne štruktúrovaný, dôsledný a pokojný prístup s presne vymedzenými hranicami a predvídateľnými dôsledkami správania. Nevyhnutný bol zvýšený dohľad, individuálna práca a jednotný postup celého odborného tímu. DC odporúča dlhodobé odborné vedenie zamerané na rozvoj sociálnych zručností, empatie, sebareflexie a morálneho uvažovania, ako aj na spracovanie traumatických skúseností z rodinného prostredia. Vzhľadom na jeho zraniteľnosť bude potrebné zabezpečiť ochranu pred opätovným zosmiešňovaním a šikanou zo strany rovesníkov a zároveň systematicky pracovať na korekcii agresívnych a verbálne násilných prejavov správania. Maloletý sa počas skupinových terapeutických a pracovných aktivít prejavoval prevažne detinsky, infantilne a sociálne nezrelo, so silnou potrebou byť v centre pozornosti. Maloletý chcel zaujať a zapadnúť medzi rovesníkov. Často bol terčom skrytého posmechu, pričom túto rolu akceptoval a niekedy ju vnímal ako formu sociálneho kontaktu. Pri individuálnom prístupe fungoval výrazne lepšie (spolupracoval na daných úlohách, rešpektoval dospelého, povinnosti si plnil). Pracovné a tvorivé činnosti vykonával pomalším tempom, avšak pri menšej skupine alebo individuálnej práci dosahoval kvalitné výsledky. Pozornosť a motivácia boli pri skupinových činnostiach kolísavé, s tendenciou k rýchlemu poklesu, avšak pozitívna väzba mala výrazne motivačný účinok. Maloletý potrebuje prístup zameraný na rozvoj sebaregulácie, sociálnych zručností, empatie, bezpečné nastavovanie hraníc a prácu s traumou. Zo záveru psychologického vyšetrenia, ktorý je súčasťou diagnostického listu vyplýva, že osobnosť maloletého sa javí ako vývinovo nezrelá, s pevným a málo

pružným spôsobom uvažovania, emočným odstupom a obmedzenou schopnosťou uvedomiť si dôsledky vlastného správania. O svojom konaní uvažuje najmä racionálne, bez dostatočného zapojenia emócií, pričom má tendenciu ospravedlňovať ubližujúce správanie voči okoliu ako reakciu na vlastné krivdy. Pretrváva znížená schopnosť sebareflexie, ťažkosti v regulácii hnevu a potreba výrazného vonkajšieho usmerňovania správania. Uvedené prejavy sú v súlade s jeho dlhodobou životnou záťažou a výrazne sťažujú jeho primerané fungovanie v sociálnom a školskom prostredí. Pri pokračovaní tohto vývinového smerovania bez systematického vedenia a korekcie existuje zvýšené riziko ďalšieho prehlbovania správania v sociálnych a vzťahoch, s potenciálne negatívnym dopadom na jeho okolie. Uvedené prejavy sú v súlade s dlhodobou životnou záťažou a výrazne sťažujú jeho primerané fungovanie v sociálnom a školskom prostredí. Ďalej sa uvádzam, že je nevyhnutná systematická práca na regulácii hnevu a agresívnych impulzov, nácvik primeraných stratégií zvládania frustrácie, ako aj rozvoj sebareflexie a upevňovanie hraníc vo vzťahu k autoritám a rovesníkom. Ukazuje sa ako vhodné, aby dospelé autority v skupinovom kontexte postupovali citlivo a podporne, s využívaním pozitívnej spätnej väzby, jasného vysvetľovania a prejavov porozumenia, na ktoré maloletý reaguje priaznivo. Na záver sa v diagnostickom liste uvádza, že sa odporúča jeho umiestnenie v RC Sološnica.

5. Súd má z pripojeného spisu za osvedčené, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 27P/92/2025-59 zo dňa 25.09.2025, okrem iného boli maloleté deti B. a to A., narodený XX.XX.XXXX a Lenka, narodená XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti matky. Rovnako má za osvedčené, že neodkladným opatrením č. k. 0PPOm/5/2025 zo dňa 04.12.2025 bol maloletý dočasne umiestnený za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a to najdlhšie na dobu troch mesiacov od jeho umiestnenia do Diagnostického centra, C. X, XXX XX D. – E. D., nakoľko z predložených dôkazov a to návrhu ÚPSVaR Veľký Krtíš zo dňa 03.12.2025, zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného F. F. D., zápisnice o trestnom oznámení zo dňa 03.12.2025, uznesenia OR PZ, OO PZ L. B. ČVS: ORP-289/VK-VK-2025 zo dňa 03.12.2025 a rodného listu maloletého dieťaťa vystaveného Matričným úradom Mesta Lučenec mal súd za preukázané, že maloleté dieťa A. B. nemá v súčasnosti zabezpečenú riadnu rodičovskú výchovu a starostlivosť, dieťa navštevovalo materskú školu do troch rokov a malo povolený odklad povinnej školskej dochádzky, bol problémový, nevedel sa začleniť do kolektívu. V súčasnosti navštevuje 8. ročník ZŠ na ul. Poľnej vo Veľkom Krtíši, pričom podľa pedopsychiatricky F. I. v Rimavskej Sobotě trpí diagnózou hyperkinetickej poruchy správania a užíva predpísané lieky. Orgán SPODaSK v rámci svojich opatrení vykonal pohovor samostatne s dieťaťom, jeho matkou, pričom nezávisle potvrdili, že sa im otec vyhrážal dobodaním, držal v rukách nôž, otec im dlhodobo ubližuje, vulgárne nadáva, hádky sú na dennom poriadku, čo má zlý vplyv na celkový psychický a fyzický vývoj maloletého dieťaťa. Dňa 03. 12. 2025 orgán činný v trestnom konaní začal trestné stíhanie za prečin nebezpečného vyhrážania ,z ktorého je podozrivý maloletý. Preto mal súd za to, že je nutné umiestniť maloletého za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky do špecializovaného zariadenia.

6. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 367 ods. 1 až 4, 6 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné

opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

10. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Súd mal osvedčené, že je v najlepšom záujme maloletého, aby bol umiestnený v RC Sološnica. Z návrhu a z priložených listinných dôkazov je zrejmé, že maloletý má problémové správanie, vedie sa proti nemu trestné stíhanie za prečin nebezpečného vyhrážania, jeho osobnosť je vývinovo nezrelá a pretrváva znížená schopnosť sebareflexie. Po kompletnej diagnostike vykonanej v DC toto zariadenie odporučilo umiestnenie maloletého v Reedukačnom centre Sološnica za účelom práce s maloletým na regulácii hnevu a agresívnych impulzov, rozvoj sebareflexie a upevňovanie hraníc vo vzťahu k autoritám a rovesníkom. Z uvedeného je zrejmé, že je potrebné maloletého umiestniť do RC, ktoré je výchovným zariadením a poskytuje deťom s ohrozeným psychickým vývinom alebo sociálnym vývinom starostlivosť zameranú na prevenciu alebo na odstraňovanie prejavov rizikového správania, ktoré môžu ohroziť bezpečnosť a zdravie, pričom predmetné zariadenie s prijatím maloletého súhlasí. Preto potom v súlade s § 367 ods. 1 CMP uložil DC Záhorská Bystrica povinnosť, aby maloletého odovzdalo do dočasnej starostlivosti RC Sološnica.

12. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd bude v konaní ďalej pokračovať a v rámci konania vykoná potrebné dokazovanie a platnosť neodkladného opatrenia preto vymedzil do právoplatného skončenia konania vo veci samej.