

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 26P/167/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125212964
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dobříková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2026:4125212964.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Evou Dobříkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľa, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Nitra, t.č. bytom A., E. XXXX/XX a otca E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., G. XXX/XXX, o návrhu navrhovateľa- starého otca H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť starej matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorej boli zverené maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, a C. A., nar. XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Topoľčany 9P/235/2018-79 zo dňa 11.04.2019.

II. Súd z v e r u j e maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX, a C. A., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca: H. D., nar. XX.XX.XXXX.

Navrhovateľ je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

III. Súd z a v ä z u j e matku prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa jednotlivo výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktoré je povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Topoľčany, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Súd z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa jednotlivo výživným vo výške 80 eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Nitra bol dňa 09.12.2025 doručený návrh H. D., nar. XX.XX.XXXX na zverenie maloletých detí A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/235/2015 - 79 zo dňa 11.04.2019 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. D.. Aktuálne sa zdravotný stav starej matky zhoršil a v novembri 2025 je bola amputovaná dolná končatina. Starostlivosť o maloleté deti teraz vykonáva starý otec a chce v starostlivosti o vnúčatá pokračovať. Matka sa o maloleté deti nevie postarať a otec o ne nejaví záujem.

2. Na pojednávanie sa nedostavil otec, ktorý má predvolanie na pojednávanie riadne doručené, neprítomnosť neospravedlnil, nežiadal odročenie, a preto súd podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku pojednával v neprítomnosti otca detí.

3. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že trvá na svojom návrhu, v plnom rozsahu sa pridrižiava jeho písomného vyhotovenia. Stará matka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a s ktorou je rozvedený, už v súčasnosti nemôže vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o deti, pretože v priebehu novembra 2025 jej amputovali dolnú končatinu, pohybuje sa na invalidnom vozíku. V nemocnici bola do januára 2026. Vzhľadom na jej zdravotné problémy aktuálne bude zabezpečovať vybavovanie úradných záležitostí, čo sa týka detí, návštevy lekárov, účasť na školských združeníach, teda bude zariaďovať aj zariaďuje všetky záležitosti ohľadne detí. Samozrejme v domácom prostredí spolu so starou matkou zabezpečujú bežné potreby detí. Deťom zabezpečujú stravovanie v domácnosti spoločne so starou matkou, pomáha jej. Matka s otcom sa o deti nezaujímajú, otec sa vôbec na deti nepýta, matka sporadicky deti navštívi, výživné neplatia. Aktuálne poberá invalidný dôchodok 300 eur a stará matka 356 eur mesačne. Bývajú stále v rodinnom dome, B. navštevuje piaty ročník a C. I. G. J. D., deti sú zdravé. Na stravu vynaložia na obe deti 250 eur mesačne, stravné v škole neplatia, na ošatenie 50 eur mesačne, na obuv 40 eur mesačne, drogériu, hygienu spolu 50 eur mesačne.

4. Matka maloletých detí na pojednávaní uviedla, že súhlasí v plnom rozsahu s návrhom starého otca. Deti navštevuje asi 2 -3 razy mesačne, výživné na deti neplatí. Je nezamestnaná, privyrába si brigádne 100 - 200 eur mesačne. Žije s maloletým synom K., nar. XX.XX.XXXX na ubytovni v A., kde platí mesačne za bývanie 200 eur. Bývanie jej platí otec maloletých detí. Syn navštevuje materskú školu, je zdravý. Otec maloletého prispieva výživným 100 eur mesačne, ktoré bolo určené súdnym rozhodnutím Okresného súdu Trnava. Krstná matka jej posielala nepravidelne peniaze, teraz jej poslala 50 eur k narodeninám. Otec detí je na invalidnom dôchodku, vie, že otec si privyrába, ale nevie, kde pracuje. Má občasné brigády. O deti sa nezaujíma. Je schopná platiť na deti výživné v minimálnej sume.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že súhlasí s podaným návrhom vzhľadom na zdravotný stav starej matky. Starostlivosť po zhoršení jej stavu zabezpečoval starý otec a čo sa týka aj školských združení, aj lekárskej starostlivosti o deti, zabezpečuje ju minimálne pol roka a samozrejme aj predtým sa podieľal na starostlivosti, keďže žije so starou matkou v spoločnej domácnosti.

6. Navrhovateľ, matka a kolízny opatrovník sa v konečných návrhoch zotrvali na svojich vyjadreniach na pojednávaní.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, matky a kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom spisu: návrh zo dňa 08.12.2025, správa UPSVaR Topoľčany 12.12.2025 a 11.02.2026, správa UPSVaR Hlohovec, lustrácia rodičov v Sociálnej poisťovni, pripojený spis Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/235/2018 a z neho rozsudok z 11.04.2019 a spis 9P/154/2019 a z neho rozsudok 21.07.2020, rozsudok o rozvođe so starou matkou detí, právoplatne rozvedení boli 26.05.2011, oznámenie o výpláte dôchodku, doklady o mesačných výdavkoch na bývanie a detí (výdavky na deti spolu mesačne sú 460 eur), potvrdenie o návšteve školy detí, z ktorých súd zistil nasledovný stav veci:

8. Maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu C. D., nar. XX.XX.XXXX a E. A., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/235/2018-79 zo dňa 11.04.2019 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. D., matka bola zaviazaná platiť výživné na maloletú B. a na maloletého C. vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona a otec bol zaviazaný platiť výživné na maloletú B. vo výške 100 eur mesačne a na maloletého C. vo výške 100 eur mesačne. Dôvodom pre zverenie maloletých detí náhradnej osobnej starostlivosti starej matky bola skutočnosť, že matka sa pre opakované konflikty odsťahovala z domácnosti jej rodičov, bývala na ubytovni, bola nezamestnaná a nemala vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Otec býval v dome svojej matky, nemal záujem prevziať starostlivosť o deti a s deťmi sa stretával, keď boli deti u matky. Otec bol poberateľom invalidného dôchodku vo výške 355,40 eura, príspevkov na kompenzáciu zvýšených výdavkov a na osobnú asistenciu a bol zamestnaný s čistým mesačným príjmom vo výške 450 eur. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/154/21019-118 zo dňa 21.07.2020 bolo znížené výživné otca na maloletú B. zo sumy 100 eur na sumu 80 eur mesačne a na maloletého C. zo sumy 100 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne. Vyživovacia povinnosť otca bola znížená z dôvodu,

že otcovi pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť k maloletému K., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX naďalej bývajú v domácnosti starých rodičov. Starí rodičia sú od roku 2011 rozvedení, ale bývajú v spoločnej domácnosti a spoločne sa starajú o svoje vnúčatá. Zo správy USPVaR Topoľčany zo dňa 11.02.2026 vyplýva, že starí rodičia spolu s deťmi bývajú v 3-izbovom staršom, zrekonštruovanom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve starých rodičov. Starí rodičia sú poberateľmi invalidného dôchodku, starý otec vo výške 292,20 eura a stará matka vo výške 360,90 eura. Maloleté deti majú v domácnosti k dispozícii detskú izbu. Stará matka výchovu a starostlivosť zväčša do svojej hospitalizácie zvládala. V novembri 2025 bola stará matka hospitalizovaná a bola jej amputovaná dolná končatina. Počas jej hospitalizácie bola starostlivosť zabezpečovaná zo strany starého otca. Maloleté deti majú k starým rodičom vytvorený veľmi silný citový vzťah a rešpektujú ich. V čase šetrení USPVaR boli starí rodičia vždy usmerňovaní k udržiavaniu poriadku v domácnosti. V domácnosti bolo dostatočné množstvo potravinových zásob a uvarené teplé jedlo. Hygiena priestorov bola na slabšej úrovni, táto situácia bola v minulosti a aj toho času riešená. Maloletá B. navštevuje 5. ročník ZŠ v D., v kolektíve je nekonfliktná, do školy chodí pripravená, čisto oblečená a upravená. Rodičovského združenia sa zúčastnil starý otec. Maloletý C. je žiakom 4. ročníka ZŠ D., do školy chodí pravidelne, chodí čisto oblečený. Na rodičovských stretnutiach sa taktiež zúčastňuje starý otec. Podľa vyjadrenie pediatričky maloleté deti majú absolvované preventívne prehliadky a očkovania, deti sú dobre živé, primerane a čisto oblečené, reagujú a chovajú sa prirodzene. Starý otec vyčíslil výdavky na maloleté deti v sume 460 eur mesačne, v tejto sume sú zahrnuté výdavky na stravu, oblečenie, obuv, hygienu a iné potreby pre maloleté deti.

Dňa 23.01.2026 bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi, ktoré uviedli, že chcú zostať v starostlivosti starých rodičov, obaja starí rodičia sa aj v minulosti na ich výchove podieľali. Počas pohovoru sa maloletá B. vyjadrila, že nechce chodiť do školy, chce byť preradená na inú školu. Následne boli vykonané v rodine intervencie zo strany školy, obce, L. K. a maloletá B. začala chodiť do školy. Do spolupráce s rodinou bola zapojená aj CPPaP Topoľčany, na dohodnutie stretnutie sa maloletá B. spolu so starým otcom dostavila.

Matka maloletých detí býva spolu s maloletým K. na ubytovni v Bekaert v A.. Zo správa USPVaR Hlohovec zo dňa 04.12.2025 vyplýva, že domácnosť matky je neustále na nízkej hygienickej úrovni. Izba vždy vyzerá ako neudržiavaná, matka má problém s udržiavaním čistoty v izbe, v izbe sa vyskytujú šváby. Maloletý K. pravidelne navštevuje materskú školu, výchova matky je benevolentná, u dieťaťa ale nie je spozorované zanedbávanie. Matka je aktuálne nezamestnaná, má problém nájsť si stabilnú prácu. Matke chýbajú rodičovské schopnosti a zručnosti, matka potrebuje podporu a usmernenie.

Otec maloletých detí podľa jeho vyjadrenia žije naďalej v domácnosti svojej matky, nemá vytvorené ekonomické ani bytové zázemie pre maloleté deti. Údajne má pomáhať matke detí finančne s nájmom a so starostlivosťou o maloletého K.. Z lustrácie Sociálnej poisťovne je zrejme, že otec je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 496,60 eura a naposledy bol zamestnaný v spoločnosti Incar Logistika s.r.o. v období od 15.07.2022 do 01.10.2024.

9. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

10. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

11. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

12. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

13. Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

14. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

15. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

16. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

18. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

23. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa na zverenie maloletých detí A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do jeho náhradnej osobnej starostlivosti bol podaný dôvodne. Stará matka z dôvodu svojho zdravotného stavu nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, a preto súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť starej matky a zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca, ktorý prevzal starostlivosť o maloleté deti počas hospitalizácie starej matky. Pre maloleté deti sa nič fakticky nemení, keďže starí rodičia bývajú aj po rozvope dlhé roky v spoločnej domácnosti a od začiatku sa o obe maloleté deti starajú spoločne. Starý otec má záujem naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie každodennej starostlivosti o maloleté deti. Maloleté deti vyjadrili túžbu, aby zostali v starostlivosti starých rodičov, maloleté deti sú veľmi citovo naviazané na starých rodičov a rešpektujú ich. Rodičia maloletých detí nie sú schopní prevziať starostlivosť o maloleté deti, dlhodobo si nevedia usporiadať svoje rodinné pomery. Matka býva v nevyhovujúcom prostredí na ubytovni a je nezamestnaná. Otec je invalidný dôchodca a býva v domácnosti svojej matky. Starý otec spĺňa zákonom stanovené kritériá pre zverenie maloletých detí do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, má k maloletým vytvorený citový vzťah, dlhodobo sa spoločne staral o maloleté deti spolu so starou matkou, chodí na rodičovské združenia maloletých detí, zúčastnil sa s maloletou B. stretnutia na CPPaP M., svojím správaním prejavil skutočný záujem prevziať starostlivosť o maloleté deti. Súd preto zveril maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca H. D., nar. XX.XX.XXXX a vymedzil jeho práva a povinnosti vyplývajúce z nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti.

26. Súčasne so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti sa súd zaoberal aj otázkou vyživovacej povinnosti rodičov, keďže vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletým deťom nezaniká rozhodnutím súdu o zverení detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Pri určovaní tejto povinnosti prihliadol súd okrem odôvodnených potrieb maloletých detí aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov, keď súd zaviazal matku prispievať na výživu maloletých detí A.: B., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX na každé dieťa jednotlivo sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne podľa osobitného predpisu a to vzhľadom k tomu, že matka je nezamestnaná, dlhodobo bez stabilného príjmu, žije na ubytovni a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému K. A., nar. XX.XX.XXXX. Otca maloletých detí súd zaviazal prispievať na ich výživu sumou 80 eur mesačne na každé dieťa jednotlivo a to vzhľadom k tomu, že otec je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 497,60 eura, žije v domácnosti svojej matky, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletému K. A., nar. XX.XX.XXXX a takto mu bolo určené výživné aj posledným rozhodnutím súdu o vyživovacej povinnosti otca, od tohto rozhodnutia neprišlo k zásadnej zmene pomerov na strane otca.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).