

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 61Pc/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319205347
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Mésarošová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1319205347.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Mésarošovou, v právnej veci navrhovateľky: K. A. Q., narodená XX. X. XXXX, trvale pobytom Č.. K. XXX/XX, XXX XX G., zastúpená advokátom: JUDr. Juraj Hadrbulec so sídlom Riečna 2, 811 02 Bratislava, a osoby, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné - povinný z vyživovacej povinnosti: K. Q., narodený X. XX. XXXX, trvale pobytom Č.. K. XXX/XX, XXX XX G., o návrhu navrhovateľky na zvýšenie výživného pre plnoleté dieťa a návrhu povinného na zníženie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť osoby, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné, voči navrhovateľke s a z v y š u j e zo sumy 220,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 15-teho dňa každého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky s účinnosťou od 1. 9. 2020.

II. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1. 9. 2020 do 19. 7. 2021 vo výške 319,- eur je osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné, p o v i n á zaplatiť popri bežnom výživnom k rukám navrhovateľky v pravidelných mesačných splátkach vo výške 20,- eur, s účinnosťou od nasledujúceho mesiaca po právoplatnosti rozsudku, až do úplného vyrovnania dlhu, a to pod následkom straty výhody splátok, ak sa povinný dostane do omeškania s úhradou čo i len jednej splátky.

III. Vo zvyšku návrh navrhovateľky na zvýšenie výživného z a m i e t a .

IV. Návrh povinného z vyživovacej povinnosti na zníženie výživného z a m i e t a .

V. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č. k. 39P/36/2017 - 213 zo dňa 26. 9. 2017 v časti určenia výšky bežného výživného osoby, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné, na v tom čase maloletú navrhovateľku a v časti určenia platobného miesta.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.