

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: OT/44/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010323
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010323.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Matušovicom podľa 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 20.07.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

T. Y. J. Š. U. J. D. , M. XX.XX.XXXX F. Ž. M. W., A. Q. B., Č.P. XXX/XX, U. Q. W., N. XX/X

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 17.07.2021 v čase okolo 9.05 h viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf s evidenčným číslom U. XXX V., ktorého vlastníkom je U. Q., M.. XX.XX.XXXX, po Ulici ČSA v Kremnici, v smere od železničnej stanice do centra mesta, kde bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Kremnica zastavený a kontrolovaný, pričom po poučení sa dobrovoľne podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu elektronickým analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A408866, pričom v čase o 9.10 h mal pozitívny výsledok 0,58 mg/l vydychovaného vzduchu a pri opakovanej dychovej skúške v čase o 9.22 h pozitívny výsledok 0,56 mg/l vydychovaného vzduchu, motorové vozidlo viedol v čase, keď mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, Okresným dopravným inšpektorátom sp. zn. ORPZ-PD-ODI-546/2019-SK zo dňa 07.11.2019, práv. 28.11.2019, vo výmere 40 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Prievidzi, Okresným dopravným inšpektorátom sp. zn. ORPZ-PD-ODI-619,665/2019-SK zo dňa 18.12.2019, práv. 07.01.2020, vo výmere 60 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a bol mu uložený súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 56 mesiacov trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 58/2020 zo dňa 17.07.2020, práv. 04.08.2020,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 312/2020 Z. z. (ďalej len „Trestného zákona“)

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 15 (pätnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 0 T 44/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.