

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/22/2026
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4326200579
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4326200579.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Lok, t.č. v Reedukačnom centre Čerenčany, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., E. F. G. H. a I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Lok, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o nariadenie neodkladného opatrenia u mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne z v e r u j e mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, ul. Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, najdlhšie na dobu šiestich mesiacov počnúc dňom 01.03.2026.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dňa 18.02.2026 doručil Okresnému súdu Levice podnet na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiadal nariadiť zotrvanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Reedukačnom centre Čerenčany, J. A. B. K. XX, XXX XX K., počnúc dňom 01.03.2026, najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom odbornej pomoci maloletej.

2. Ako vyplýva z podnetu ÚPSVaR Levice, mal. A. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Otcovstvo k maloletej bolo uznané dodatočne, až po umiestnení maloletej do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. U mal. A. bola nariadená ústavná starostlivosť s miestom výkonu v Centre pre deti a rodinu Topoľčany, Kalinčiakova 4295, 955 01 Topoľčany. Rozsudok Okresného súdu Levice č.k. 6P/11/2020–75, zo dňa 30.09.2020 nadobudol právoplatnosť dňa 02.11.2020. Maloletá bola do centra umiestnená spolu so súrodencami z dôvodu nevhodného rodinného prostredia, rodičia hrubo zanedbávali starostlivosť o deti po stránke výchovnej, zdravotnej a vzdelávacej. Navyše deti boli často svedkom pravidelných fyzických a psychických útokov otca voči matke. Z dôvodu pretrvávajúceho problémového správania maloletej v CDR Topoľčany bola mal. A. uznesením OS Levice č.k. 6P/125/2525-25 zo dňa 21.08.2025, vykonateľné dňa 29.09.2025, neodkladným opatrením dočasne odovzdaná do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Maloletá bola odovzdaná do starostlivosti RC Čerenčany dňa 01.10.2025. Zo strany orgánu SPODaSK bola vykonaná návšteva maloletej v zariadení na výkon rozhodnutia súdu dňa 04.11.2025 a dňa 28.01.2026. Maloletá absolvovala počas vianočných prázdnin 2025 pobyt v CDR Topoľčany v dňoch od 23.12.2025 do 07.01.2026. CDR Topoľčany vypracovalo dňa 14.01.2026 správu z pobytu maloletej v zariadení. Dňa 17.02.2026 zaslalo RC Čerenčany hodnotenie pobytu mal. Seherezadé v centre. Záverom RC Čerenčany odporúča pokračovať v reedukačnom procese do 30.06.2026. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, na vek maloletej a tiež s poukazom na záujem o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin mal. A. navrhol ÚPSVaR nariadiť zotrvanie maloletej v RC Čerenčany za účelom odbornej pomoci maloletej.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti..

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

15. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletého) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

16. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

17. Zmyslom neodkladného opatrenia je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Ako vyplýva z tohto procesného inštitútu, ide o dočasné opatrenie, nariadením ktorého súd poskytne dočasnú ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania. Nevyhnutným predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie jeho potrebnosti, naliehavosti a primeranosti.

18. Z pripojenej správy Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 16.02.2026 vyplýva, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX je v školskom roku 2025/2026 žiačkou 8. ročníka ŠZŠ. U A. prebehla adaptácia ťažšie,

mala rôzne menšie i väčšie konflikty najmä v dievčenskom kolektíve. Spočiatku mala menšie problémy aj na vyučovacích hodinách, nakoľko bolo drzá voči vyučujúcim, avšak neustálym pripomínaním pravidiel školského poriadku a množstvom individuálnych rozhovorov sa začalo jej správanie meniť k lepšiemu a v súčasnosti je oveľa umiernenejšia. Má momentálne viditeľne zlepšené správanie, je umiernenejšia, má menej konfliktov, ale vzhľadom na jej problematické správanie v domácom prostredí s prostredí CDR je u nej odporúčané dokončiť aktuálny ročník v zariadení RC. Ťažkosti maloletej súvisia najmä s jej zníženými intelektovými schopnosťami a obmedzenou schopnosťou odhadovať dôsledky svojho správania. Proces adaptácie si u nej vyžaduje dlhodobejšiu a intenzívnejšiu podporu. Je nekonfliktný typ, v kolektíve nepôsobí agresívne a nevyhľadáva spory, avšak napriek tomu v rámci výchovnej skupiny občas porušuje pravidlá. Stále je u nej prítomné riziko užívania omamných látok a averzia k niektorým ľuďom ako aj manipulačné a zavádzajúce tendencie, ktoré sú u nej prítomné vo vyššej miere. Počas krátkodobého pobytu maloletej v čase vianočných prázdnin v CDR mala vo vlasoch vši, ktoré sa v RC už dlhodobo riešili. Taktiež mala byť vulgárna a nerešpektovala svojich vychovávateľov. Keď bola u svojho krstného otca, opakovane z domu utiekla a túlala sa do noci s miestnymi obyvateľmi. Tiež sa mala dopustiť krádeže mobilného telefónu vychovávateľky, pretože a našiel v jej veciach. Maloletá sa zúčastňuje aj individuálneho psychologického poradenstva, kde ochotne spolupracuje. Voči svojmu problémovému správaniu je čiastočne kritická, avšak pretrváva bagatelizácia, absentuje hlbšie uvedomenie si potreby zmeny správania, je však formálne motivovaná k pozitívnej zmene. Aktuálne úroveň jej všeobecných rozumových schopností je v pásme ľahkej mentálnej retardácie stredného stupňa. Oslabené je porozumenie sociálnych situácií. Ťažkosti sa vyskytujú v oblasti kauzálneho uvažovania, psychomotorické tempo je pomalšie. Autority a pravidlá rešpektuje, správa sa slušne a úctivo. Je nedôverčivá, potrebuje viac času, aby si vybudovala pocit bezpečia a dôvery. Má problém riešiť konflikty konštruktívne, nemá dané zručnosti dostatočne osvojené. Je v dispenzári pedopsychiatra. Vzhľadom na uvedené RC Čerenčany odporučilo pokračovať v reedukačnom procese v ich zariadení do 30.06.2026.

19. Súd pri rozhodovaní v prejednávanej veci vychádzal z podnetu a tvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice ako aj z pripojenej správy CDR Topoľčany a RC Čerenčany, pričom po posúdení všetkých uvádzaných okolností dospel k záveru, že v danom prípade je potreba neodkladnej úpravy pomerov u maloletej A. a teda je nevyhnutné nariadiť jej zotrvanie v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Ako vyplýva z rozhodnutia tunajšieho súdu č.k. 6P/11/2020-75 zo dňa 30.09.2020, u mal. Seherezadé ako aj u jej súrodencov bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonávala v CDR Topoľčany, nakoľko rodičia hrubo zanedbávali starostlivosť o svoje deti, a to či už po stránke výchovnej, zdravotnej ako aj vzdelávacej. U maloletej sa počas pobytu v CDR začalo postupne prejavovať jej neprimerané správanie na základe čoho bola rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 6P/2/2025-22 zo dňa 14.01.2025 prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia umiestnená do Diagnostického zariadenia Bratislava na dobu troch mesiacov, pričom jej umiestnenie trvalo od 16.01.2025 do 15.04.2025. Jej správanie sa po návrate do CDR dočasne upravilo, avšak po krátkej dobe opäť začali u nej pretrvávať nevhodné a neprimerané prejavy správania sa, ktoré v rámci podmienok CDR neboli akceptovateľné. Uznesením OS Levice č.k. 6P/125/2025-25 zo dňa 21.08.2025 preto bola maloletá neodkladným opatrením odovzdaná do starostlivosti RC Čerenčany na dobu šesť mesiacov, a to počnúc dňom 01.09.2025, za účelom odbornej pomoci maloletej. Ako vyplynulo z podnetu ÚPSVaR C. do zariadenia však bola umiestnená až dňa 01.10.2025. Z pripojenej aktuálnej správy RC Čerenčany má súd preukázané, že u maloletej síce badať mierne zlepšenie jej správania, čiastočne si uvedomuje svoje neprimerané formy správania sa vzhľadom na jej aktuálnu úroveň všeobecných rozumových schopností, avšak je vhodné, aby aj naďalej pokračovala v reedukačnom procese, a to najmenej do konca príslušného školského roka. Pokračovať v reedukačnom procese je u nej nevyhnutné najmä za účelom osvojenia a zlepšenia si schopností vhodného fungovania v sociálnych skupinách.

20. S poukazom na uvedené je súd toho názoru, že reedukácia u maloletej vedie k jej pozitívnemu napredovaniu, avšak reedukačný proces u nej stále trvá, nie je ukončený a preto je nevyhnutné v započatej reedukácii aj naďalej pokračovať. Vzhľadom na dlhodobo pretrvávajúce neprimerané správanie sa maloletej, ktorého príčinu tohto času nie je možné určiť, a to najmä so zreteľom na bezpečnosť maloletej ako aj ostatných detí zariadenia CDR, má súd za to, že tohto času je nevyhnutné maloletej opätovne dočasne nariadiť pobyt v reedukačnom zariadení RC Čerenčany, ktoré taktiež odporučilo pokračovať v reedukácii najmenej do konca školského roka.

21. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie je vykonateľné vyhotovením.